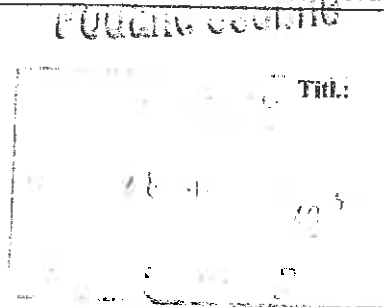


Mgr. Eva Gulyášová - Advokátska kancelária

☎ 929 01 Dunajská Streda, Alžbetínske nám. 328 ☎

☎ Slovenská advokátska komora Bratislava, číslo zápisu: 3762 ☎



Titul:

Okresný súd Dunajská Streda
Alžbetínske nám. č. 8
929 27 Dunajská Streda

K číslu: 7C/69/2011

v Dunajskej Strede, dňa 26.04.2011

Vec: Obec Povoda c / a Mesto Dunajská Streda, o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam
a o vydaní predbežného opatrenia -

Vyjadrenie odporcu

Mesto Dunajská Streda, so sídlom 929 01 Dunajská Streda, Hlavná 50/16, IČO: 00 305 583 dňa 30.03.2011 v súvislosti s prípravou projektu na vybudovanie zberného dvoru separovaného odpadu vyžiadalo výpis z listu vlastníctva č. 5320 pre katastrálne územia Dunajská Streda. Na predmetnom liste vlastníctve oproti predchádzajúcemu stavu sa objavila poznámka „Začatie súdneho konania o vecných právach k nehnuteľnostiam 7C/69/2011 zo dňa 23.03.2011“. Týmto spôsobom mesto získalo vedomosti o prebiehajúcom súdnom spore a preštudovaním súdneho spisu aj o konkrétnom predmete a o dôvodoch zahájeného konania.

Nehnuteľnosti vedené na LV č. 5320 v kat. úz. Dunajská Streda, ktoré sú predmetom tohto konania sú pre mesto Dunajská Streda strategického významu z hľadiska vybudovania zberného dvoru separovaných odpadov, nakoľko zberný dvor podľa vypracovaných plánov sa má vytvoriť presne na týchto nehnuteľnostiach. Mesto Dunajská Streda na pokrytie nákladov vytvorenia zberného dvoru sa snaží o získanie nenávratného finančného príspevku z fondov EÚ a v tejto súvislosti už vynaložilo nemalú čiastku na vypracovanie komplexného projektu, ktorý sa má prekladať v blízkej budúcnosti Ministerstvu životného prostredia ako riadiacemu orgánu pre Operačný program Životné prostredie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mesto Dunajská Streda má záujem o urýchlené odstránenie pochybností týkajúcich sa jeho vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam a preto cestou svojej poverenej právnej zástupkyne týmto predkladá návrhu na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a zároveň k návrhu na vydanie predbežného opatrenia nasledovné písomné

vyjadrenie:

Navrhovateľ so svojím návrhom sa domáha určenie vlastníckeho práva navrhovateľa, obce Povoda k nehnuteľnostiam t.č. sa nachádzajúcim v kat. úz. Dunajská Streda, vedným na LV č. 5320 ako parc. č. 298 ostatné plochy vo výmere 1773 m², parc. č. 299 ostatné plochy vo výmere 1572 m², parc. č. 300 orná pôda vo výmere 2665 m² a na LV č. 5337 ako parc. č. 346/1 orná pôda vo výmere 139 m².

Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že až do roku 2002 vlastníkom sporných nehnuteľností bol práve on a odporca získal vlastnícke právo iba na podklade protizákonného rozhodnutia Katastrálneho úradu Trnava, Správa katastra Dunajská Streda. Navrhovateľ ako právny titul nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam predložil dokument „Doplnenie zoznamu delimitovaného majetku na obce“ zo dňa 04.03.1993 vydaného Okresným úradom v Dunajskej Strede, oddelenie finančné a správy majetku štátu. Na základe tohto dokumentu navrhovateľ sa stal výlučným vlastníkom sporných nehnuteľností ku dňu 16.07.1993 a vlastníkom bol až do 11.03.2002, kedy na základe žiadosti mesta Dunajská Streda Katastrálny úrad Trnava, Správa katastra Dunajská Streda opravil zápis vlastníckeho práva k sporným nehnuteľnostiam v prospech mesta Dunajská Streda. Navrhovateľ tvrdí, že táto oprava bola vykonaná protizákonne, bez doloženia právneho titulu a preto vlastníkom sporných nehnuteľností je naďalej obec Povoda.

Nehnuteľnosti v kat. úz. Dunajská Streda vedené na LV č. 5320 ako parc. č. 298 ostatné plochy vo výmere 1773 m², parc. č. 299 ostatné plochy vo výmere 1572 m², parc. č. 300 orná pôda vo výmere 2665 m² (ďalej len Nehnuteľnosti) boli pôvodne vedené medzi inými parcelami v pozemkovoknižnej vložke pre kat. úz. Pódafa / Povoda č. 84 ako:

- o parc. č. 298 - kopárság a pódafai felső osztály dűlőben/ neplodná pôda v hone horná trieda povoda vo výmere 493 siah/ 1774,8 m²
- o parc. č. 299 - temető a pódafai felső osztály dűlőben/ cintorín v hone horná trieda povoda vo výmere 437 siah/ 1573,2 m²
- o parc. č. 300 - szántó a pódafai felső osztály dűlőben/ orná pôda v hone horná trieda povoda vo výmere 741 siah / 2667,6m².

Vlastníkom týchto nehnuteľností pôvodne bolo pozemkové spoločenstvo obcí Balázsfa, Töbör - Éthe, Hegybenc - Éthe, Csenkeszfa. Pódafa a na predmetnej PKV nebola poznačená zmena vlastníka, vyvlastnenie resp. iná právna skutočnosť, ktorá by mala za následok zmenu vlastníka nehnuteľností. Zmena sa nastala až dňa 14.04.1993, kedy z podnetu Okresného úradu Dunajská Streda boli Nehnuteľnosti prepísané na list vlastníctva č. 789 pre kat. úz. Pódafa. Tú skutočnosť, že medzi rokmi 1876 a 1993 nedošlo k zmene vlastníckeho práva k Nehnuteľnostiam potvrdzuje samotná PKV č. 84 pre kat. úz. Povoda nadväznosti na podnet Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 04.03.1993, v ktorom Okresný úrad Dunajská Streda žiada zaradiť do zoznamu delimitovaného národného majetku na obec Povoda medzi inými aj nehnuteľnosti vedené v PKV č. 84. Nehnuteľnosti teda boli priamo prepísané z PKV č. 84 na LV č. 789 v medziach záznamového konania vedeného Správou katastra Dunajská Streda pod č. Z 615/93 na základe ustanovení zákona č. 138/1991 Zb.

Nehnuteľnosť v kat. úz. Dunajská Streda vedená na LV č. 5337 ako parc. č. 346/1 orná pôda vo výmere 139 m², (ďalej len parc. č. 346/1) bola pôvodne vedená medzi inými parcelami v pozemkovoknižnej vložke pre kat. úz. Lidértejed č. 144 ako súčasť parcely:

- o parc. č. 346 - szántó az országtűti dűlőben/ pôda v hone országtűt vo výmere 709 siah/ 2552,4 m².

Pôvodným vlastníkom tejto parcely počnúc od roku 1909 bol obec Lidértejed a na predmetnej PKV nebola poznačená zmena vlastníka, vyvlastnenie resp. iná právna skutočnosť, ktorá by mala za následok zmenu vlastníka nehnuteľností. Zmena sa nastala až dňa 14.04.1993, kedy (rovnako ako v prípade Nehnuteľností) z podnetu Okresného úradu Dunajská Streda bola táto parcela prepísaná na list vlastníctva č. 789 pre kat. úz. Lidér Tejed v medziach záznamového konania vedeného Správou katastra Dunajská Streda pod č. Z 615/93.

Obec Povoda podľa vlastného udania a podľa predloženého dokumentu mal získať vlastnícke právo k Nehnuteľnostiam a k parc. č. 346/1 delimitáciou štátneho majetku na obec realizovanej v zmysle Zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon).

Podľa §2 Zákona dňom účinnosti tohto Zákona do vlastníctva obcí prechádzajú:

- o z majetku Slovenskej republiky vecí, okrem hnuteľnosti patriacich orgánom miestnej štátnej správy, ku ktorým patrilo ku dňu účinnosti osobitného predpisu právo hospodárenia národným výborom, na území ktorých sa nachádzajú,
- o vecí, ku ktorým patrilo právo hospodárenia štátnym podnikom, rozpočtovým, príspevkovým organizáciám u drobným prevádzkárňam národných výborov,⁶⁾ ku ktorým prešla zakladateľská alebo zriaďovateľská funkcia na obec podľa osobitného predpisu,⁷⁾ prechádzajú z majetku Slovenskej republiky do vlastníctva obce, na území ktorej sa nachádzajú;
- o vecí, ku ktorým patrilo právo hospodárenia štátnym podnikom, rozpočtovým a príspevkovým organizáciám a ku ktorým prešla zakladateľská a zriaďovateľská funkcia na ústredný orgán štátnej správy alebo na príslušný orgán miestnej štátnej správy, prechádzajú z majetku Slovenskej republiky do vlastníctva obce, na území ktorej sa nachádzajú, ak ústredný orgán štátnej správy alebo príslušný orgán miestnej štátnej správy prenesie svoju zakladateľskú alebo zriaďovateľskú funkciu na obec na základe dohody⁸⁾ alebo ak tak ustanoví osobitný predpis.
- o historické radnice, ktoré ku dňu účinnosti tohto zákona sú v majetku Slovenskej republiky.

V zmysle Zákona teda obce ku dňu 01.05.1991 (účinnosť Zákona) získali vlastnícke právo zo zákona k nehnuteľnostiam ktoré ku dňu 23.11.1990 (deň konania prvých komunálnych volieb - deň nadobudnutia účinnosti zákona č. 369/1990 Zb.) sa nachádzali na území toho ktorého obce a súčasne boli v práve hospodárenia národného výboru resp. ku ktorým patrilo právo hospodárenie štátnym podnikom resp. ktoré boli vo vlastníctve alebo správe ďalších subjektov označených Zákonom. Bez ohľadu na to, že z vlastníctva alebo zo správy ktorého subjektu prešlo vlastnícke právo na obec, v každom jednom prípade bol uplatnený

územný princíp, čo znamenal, že vlastnícke právo delimitáciou získal obec len k tým nehnuteľnostiam, ktoré ku dňu 23.11.1990 sa nachádzali na jej území. Ak nehnuteľnosť sa nachádzala na katastrálnom území viacerých obcí, majetok pripadol pomerne všetkým tým obciam, na území ktorých sa tento majetok nachádzal. Územie obce ako územný celok predstavuje územné vymedzenie priestoru, v ktorom pôsobí obec (pri výkone samosprávy). Podľa §2 Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. znení neskorších predpisov územie obce je územný celok, ktorý tvorí jedno katastrálne územie alebo viac katastrálnych území.

Podľa Identifikácie zo dňa 17.02.1993 vystaveného Katastrálnym úradom v Bratislave, Správa katastra Dunajská Streda, ktorú predložil aj sám navrhovateľ je jednoznačné, že Nehnuteľnosti v čase vyhotovenia identifikácie sa nachádzali v kat. úz. Dunajská Streda a boli zlúčené do EN parcely č. 1956. Nehnuteľnosti sa však nachádzajú v kat. úz. Dunajská Streda najmenej už od roku 1971, ktorú skutočnosť potvrdila Správa katastra Dunajská Streda vo svojom prípise zo dňa 18.04.2011 (v prílohe).

Podľa potvrdenia Správy katastra Dunajská Streda zo dňa 28.04.2011 (v prílohe) parc. č. 346/1 je zlúčená do „C“ parcely č. 1947/1 v kat. úz. Dunajská Streda, ktorá patrí do kat. úz. Dunajská Streda najmenej už od roku 1971.

Je teda nepochybné, že Nehnuteľnosti a parc. č. 346/1 ku dňu 23.11.1990 sa nachádzali v kat. úz. Dunajská Streda, preto pokiaľ v zmysle ustanovení Zákona prešli dňa 01.05.1991 do vlastníctva niektorej obce, vychádzajúc z územného princípu Zákona mohol to byť len mesto Dunajská Streda.

Z uvedených skutočností môžeme vyvodit' záver, že počnúc odo dňa 01.05.1991 výlučným vlastníkom Nehnuteľností a parc. č. 346/1 ex lege je Mesto Dunajská Streda. Zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v tomto prípade má len deklaratórny účinok, nakoľko vlastnícke právo odporcu existuje nezávisle od zápisu tohto práva do katastra nehnuteľností.

Okresný úrad Dunajská Streda vo svojom podnete, ktorým žiadal dodatočne zaradiť ďalšie nehnuteľnosti do zoznamu delimitovaného národného majetku na obec Povoda pravdepodobne len omylom uviedol aj Nehnuteľnosti vedené v PKV č. 84 a parc. č. 346/1, nakoľko tieto v rozhodnom čase sa nachádzali v kat. úz. Dunajská Streda preto prešli do vlastníctva mesta Dunajská Streda. Správa katastra Dunajská Streda v záznamovom konaní vedenom pod číslom Z 615/93 vychádzal z chybného návrhu Okresného úradu Dunajská Streda a preto vlastnícke právo k Nehnuteľnostiam bolo zapísané v prospech obce Povoda nesprávne a to aj napriek tomu, že z predloženej identifikácie jednoznačne vyplývalo, že Nehnuteľnosti toho času už patrili do katastrálneho územia Dunajská Streda. Mesto Dunajská Streda v roku 2002 preto opodstatnene žiadalo opravu tohto nesprávneho zápisu a Správa katastra Dunajská Streda postupovala správne, keď záznamovom konaní vedenom pod č. Z 1110/02 opravila zrejmu chybu v evidencii. Vlastnícke právo mesta Dunajská Streda a správnosť postupu príslušnej správy katastra potvrdil aj Obvodný úrad Trnava (odbor ekonomický, oddelenie majetkovoprávne), ako právny nástupca Okresného úradu Dunajská Streda (oddelenie finančné a správy majetku štátu), ktorý vo svojom stanovisku zo dňa 01.10.2010 (v prílohe) uviedol, že súhlasí s opravou zápisu vlastníckeho práva v katastrálnom konaní č. Z 1110/02 v prospech mesta Dunajská Streda. Tento súhlas zároveň môžem považovať za dodatočne vydaný „ delimitačný protokol“, ktorým sa upraví pôvodný protokol „Doplnenie zoznamu delimitovaného národného majetku Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 04.03.1993“.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti zastávame názor, že vlastnícke právo odporcu k sporným nehnuteľnostiam je istá a preto dočasná úprava pomerov vydaním predbežného opatrenia nie je potrebná a znamenala by nadmerné a bezdôvodné zasahovanie do vlastníckych práv mesta Dunajská Streda.

Poukazom na vyššie uvedené dôvody žiadame samotný návrh na určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam v celom rozsahu zamietnuť ako bezdôvodný a neopodstatnený a zároveň žiadame priznať náhradu trov konania podľa vyúčtovania právneho zástupcu odporcu.

Mesto Dunajská Streda

V zast.:

Mgr. Eva Gulyasová

Prílohy:

- o LV č. 5320 pre kú. Dunajská Streda zo dňa 30.03.2011, 1x
- o Odpoveď Obvodného úradu Trnava zo dňa 01.10.2010, 1x
- o Odpoveď Správy katastra Dunajská Streda zo dňa 18.04.2011, 1x
- o Odpoveď Správy katastra Dunajská Streda zo dňa 28.04.2011, 1x



VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres: Dunajská Streda

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: DUNAJSKÁ STREDA

Dátum vyhotovenia 17.10.2011

Katastrálne územie: Dunajská Streda

Čas vyhotovenia: 09:22:01

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 5320

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Pôvodné k.ú.	Počet č. UO	Umiest pozemku
298	1773	Ostatné plochy		5	2
299	1572	Ostatné plochy		5	2
300	2665	Orná pôda		5	2

Legenda:

Umiestnenie pozemku:

2 - Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce

CPU - číslo pôvodného k.ú.

5 - Pódaťa

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Príezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluvlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu:

Vlastník

1 Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, Dunajská Streda, PSČ 929 01, SR

1 / 1

IČO :

Poznámka

Začatie súdneho konania o vecných právach k nehnuteľnostiam -7C/69/2011 zo dňa 23.03.2011 -P1-308/2011

Poznámka

Predbežné opatrenie na základe Uznesenia OS Dunajská Streda č.11Co/187/2011-86 zo dňa 08.09.2011 -zákaz odpredať,zameniť,dať do nájmu alebo bezplatného užívania,vykonávať,resp.realizovať stavebné úpravy,ako aj iným spôsobom scudziť alebo vložiť ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva,alebo založiť právom cudzej veci,najmä záložným právom,zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena,alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažiť, a to až do právopl.rozhodnutia súdu vo veci samej -P-914/11 v.z.1933/11

Titul nadobudnutia

Z 615/93 delimitácia fin/93 - 14/93

Titul nadobudnutia

Z 4891/99 odstránenie nesúladu

Titul nadobudnutia

Z-1110/02 oprava zápisu

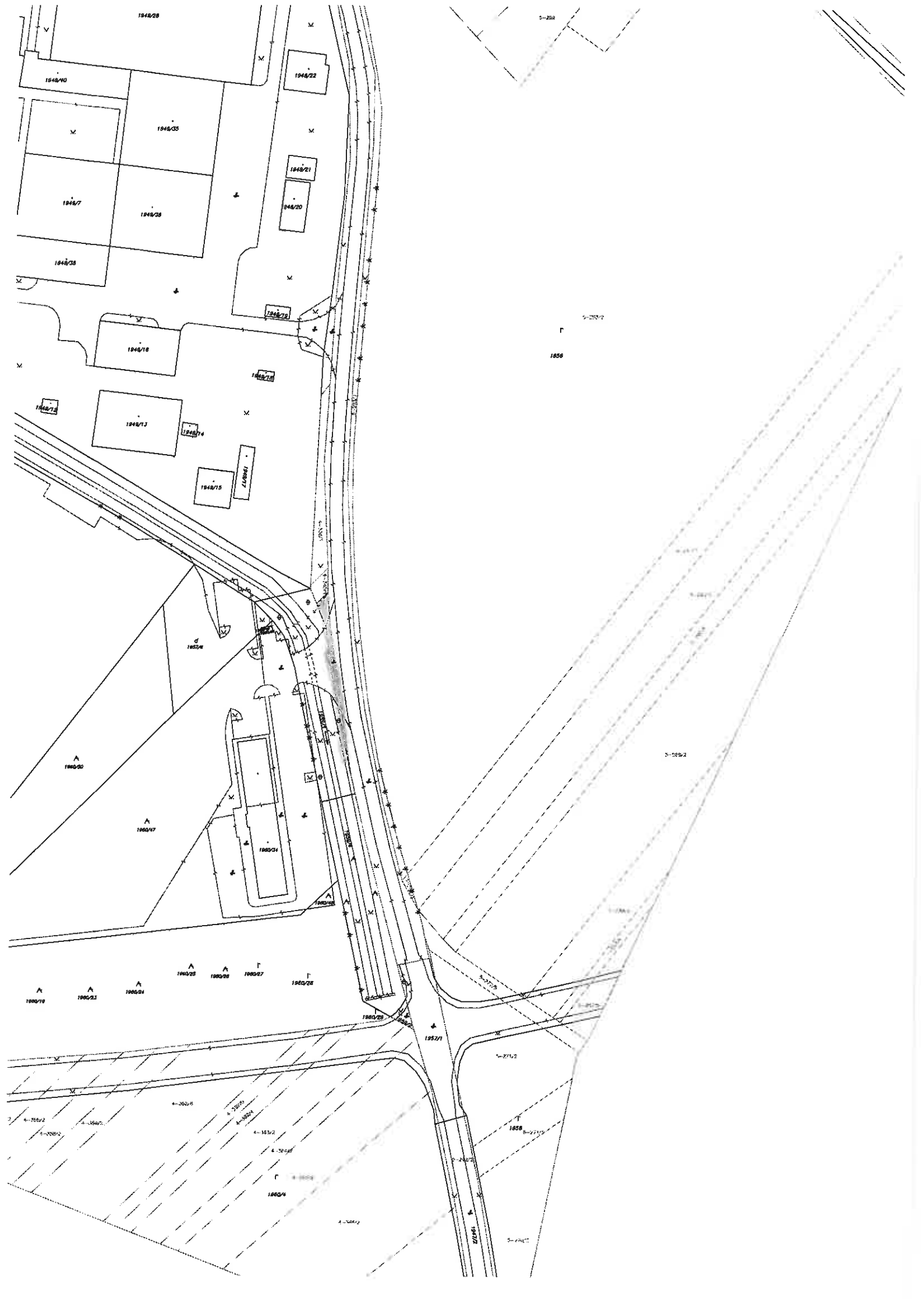
ČASŤ C: ŤARCHY

Bez zápisu.

Iné údaje:

Bez zápisu.

Poznámka:



VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEL'NOSTÍ

Okres: Dunajská Streda

Vytvorené cez katastrálny portál

Obec: DUNAJSKÁ STREDA

Dátum vyhotovenia 17.10.2011

Katastrálne územie: Dunajská Streda

Čas vyhotovenia: 09:23:16

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 5337

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu

Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Pôvodné k.ú.	Počet č. UO	Umiest pozemku
346/ 1	139	Orná pôda	4		1

Legenda:

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

CPU - číslo pôvodného k.ú.

4 - Lidér Tejed

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluvlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu:

Vlastník

1 Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, Dunajská Streda, PSČ 929 01, SR

1 / 1

IČO :

Poznámka

Začatie súdneho konania o vecných právach k nehnuteľnostiam -7C/69/2011 zo dňa 23.03.2011 -P1-308/2011

Poznámka

Predbežné opatrenie na základe Uznesenia OS Dunajská Streda č.11Co/187/2011-86 zo dňa 08.09.2011 -zákaz odpredať,zameniť,dať do nájmu alebo bezplatného užívania,vykonávať,resp.realizovať stavebné úpravy,ako aj iným spôsobom scudziť alebo vložiť ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva,alebo založiť právom cudzej vecí,najmä záložným právom,zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena,alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažiť, a to až do právopl.rozhodnutia súdu vo veci samej -P-914/11 v.z.1933/11

Titul nadobudnutia

Z 4891/99 odstránenie nesúladu-vz. 1801/99, Z 5390/99 -odstránenie nesúladu vz.- 1923/99,Z 1147/00-odstránenie nesúladu ROEP-vz. 261/00,Z 11110/02 oprava zápisu-vz. 535/02, Z 1309/02 prev.geom.plán.č.33737398-12/2002-708/02

ČASŤ C: ŤARCHY

Bez zápisu.

Iné údaje:

Bez zápisu.

Poznámka:

Správa katastra Dunajská Streda

Agátová 7, 929 01 Dunajská Streda

Mesto Dunajská Streda

929 01 Dunajská Streda

Váš list./zo dňa

Naše číslo

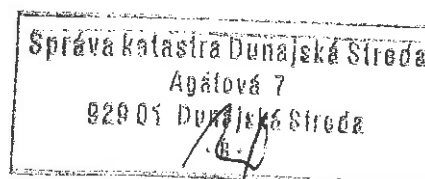
Vybavuje/linka
Makkerová

Dunajská Streda
18.04.2011

VEC: Odpoveď na žiadosť

Na základe Vašej žiadosti Správa katastra Dunajská Streda Vás informuje, že parc.č 298 ostatná pl. vo výmere 1773 m², parc.č 299 ost. pl. vo výmere 1572 m² a parc.č. 300 orná pôda vo výmere 2665 m² „ register E“ sú vedené na LV č. 5320 v kat. úz. Dunajská Streda a sú zlúčené do parc. č. 1956 „ register C“. Parc.č 1956 „ register C“ v kat. úz. Dunajská Streda podľa nových mapovaní z roku 1971 patrí do kat. úz. Dunajská Streda.

S pozdravom



Bc. Perla Makkerová
Oddelenie dokumentácie
A poskytovanie informácií
Správy katastra Dunajská Streda

Telefon
031-2819048

E-mail
perla.makkerova@skgeodesy.sk

IČO
37836196

Správa katastra Dunajská Streda
Agátová 7, 929 01 Dunajská Streda

• •
Mesto Dunajská Streda
929 01 Dunajská Streda
• •

Váš list./zo dňa

Naše číslo

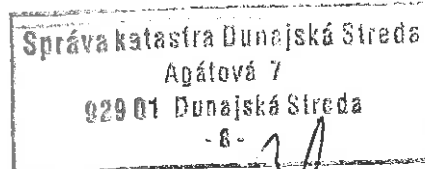
Vybavuje/linka
Makkerová

Dunajská Streda
28.04.2011

VEC: Odpoveď na žiadosť

Na základe Vašej žiadosti Správa katastra Dunajská Streda Vás informuje, že parc.č 346/1 orná pôda vo výmere 139 m² „register E“ je vedená na LV č. 5337 v kat. úz. Dunajská Streda a je zlúčená do parc. č. 1947/1 „register C“. Parc.č 1947/1 „register C“ v kat. úz. Dunajská Streda podľa nových mapovaní z roku 1971 patrí do kat. úz. Dunajská Streda.

S pozdravom



Bc. Perla Makkerová
Oddelenie dokumentácie
A poskytovanie informácií
Správy katastra Dunajská Streda

Telefon
031-2819048

E-mail
perla.makkerova@skgeodesy.sk

IČO
37836196

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

929 01 DUNAJSKÁ STREDA, nám. Slobody č. 1194

567/10

Číslo: fin./93

V Dunajskej Strede, dňa: 4.3.1993

Vybavuje: ojarová

Správa katastra

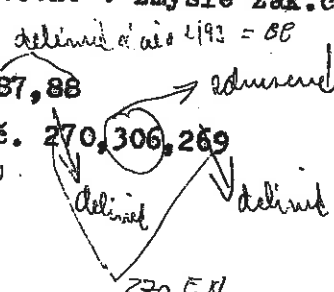
929 01 Dunajská Streda

Katastrálny úrad v Bratislave Správa katastra Dunajská Streda	
Došlo dňa: <u>14.04.93</u>	Hodina: <u>18.45</u>
Číslo konania: <u>2-615/93</u>	
Prílohy: <u>1</u>	Prílohy: <u>7</u>
Správny poplatok: <u>-</u>	Podané: <u>osobne, poštou</u>

V e c : Doplnenie zoznamu delimitovaného národného majetku na obce

Žiadame Vás, aby do zoznamu delimitovaného národného majetku na Obec Povoda bol dodatočne v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. zapísaný tento nehnuteľný majetok :

- ✓ k.ú. Čenkesfa - parc.č. 87, 88
- k.ú. Lidértejed - parc.č. 270, 306, 269
- k.ú. Pódafa - 58/1.



poľnohosp. pôda - podľa poz.výpisov :

- k.ú. Čenkesfa - vl.č. 66 - parc.č. (183/2) *adrušené*
- Lidértejed - vl.č. 287 - (256/1) ✓
- vl.č.144 - parc.č. (306, 307, 346)
- Povoda - vl.č. 84 - parc.č. (138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 298, 299, 300)

Príloha : výpisy z poz.vležky
identifikácie

Ing. František P á p a y
vedúci oddelenia finančného a
správy štátneho majetku :

OKRESNÝ ÚRAD
DUNAJSKÁ STREDA
929 01
-19-

112VAK

MESTO DUNAJSKÁ STREDA
Mestský úrad 929 01 Dunajská Streda Hlavná ul. č. 50 / 16

v Dunajskej Strede dňa :
4. marca 2002

Titl.
Katastrálny úrad v Trnave
Správa katastra
Agátová ul. č.7
929 01 Dunajská Streda

KATASTRÁLNY ÚRAD V TRNAVE	
Dunajská Streda	
Dňa: 11. 3. 2002	535/02
Číslo zml.: 2-1110/02	
Podpis: [signature]	

Správa katastra Dunajská Streda	
Doložil dňa: 6. 3. 2002	Medina: 132
Číslo katastra: 2-1110/02	
Prvepis: [signature]	
Správny popisateľ: [signature]	
Podpis: [signature]	
Priznal: [signature]	

Vec : Oprava zápisu v katastri nehnuteľnosti

Mesto Dunajská Streda Vás žiada o opravu zápisu vlastníckeho práva v zmysle zákona č.138 / 1991 Zb. na nehnuteľnosti evidované na Liste vlastníctva č. 5320 v katastrálnom území Dunajská Streda, parciel súboru E číslo 298 ostatná plocha o výmere 1773 m², 299 ostatná plocha o výmere 1572 m², 300 orná pôda o výmere 2665 m² a na LV č. 5337 v kú. Dunajská Streda parc. súb. E číslo 346 / 1 orná pôda o výmere 139 m² a 346 / 2 orná pôda o výmere 1114 m², ktoré boli pradepodobne omylom zapísané na Obec Povoda namiesto Mesta Dunajská Streda, v katastri ktorého sa nachádzajú.

S úctou

Mesto Dunajská Streda
MESTSKÝ ÚRAD
finančné oddelenie
a správy majetku
- 6 -

V. z. [signature]
Ing. PÁPAY Zoltán

vedúci fin. oddelenia a správy majetku

2409 1712 444
2 - [signature]

OBVODNÝ ÚRAD TRNAVA

Odbor ekonomický
Oddelenie majetkovoprávne
Kollárova ul. 8, 917 02 Trnava

Mestský úrad Dunajská Streda		Registračná znak:
číslo a:	-7 -10- 2010	Škartačný znak a lehota:
Podacie číslo:	16093/010	
Prílohy:	Vybavuje:	

Mesto Dunajská Streda
Mestský úrad
Hlavná ul. 50/16
929 01 Dunajská Streda

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
2010/02584

Vybavuje/linka
Ing.Billikova /320

Trnava
1.10.2010

VEC

Žiadosť o stanovisko - odpoveď

Obvodnému úradu Trnava bola dňa 30.9.2010 doručená Vaša žiadosť o stanovisko k delimitácii fin/93/14/93. Katastrálnym konaním č. Z615/93 bol zapísaný titul nadobudnutia k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 5320 Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, parcela č. 298, parcela registra „E“, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 773 m², parcela č. 299, parcela registra „E“, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 572 m² a parcela číslo 300, parcela registra „E“, druh pozemku ostatné plochy o výmere 2 665 m², v prospech obce Povoda.

Obvodný úrad Trnava súhlasí s opravou zápisu vlastníckeho práva s vkladom vlastníckeho práva v prospech Mesta Dunajská Streda, s vkladom povoleným katastrálnym konaním č. Z-1110/02.

S pozdravom

OBVODNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR EKONOMICKÝ
KOLLÁROVA 8, 917 02 TRNAVA
2

Ing. Eva Púčeková
vedúca odboru

Tel.:
033/5564320

Fax:
033/5513881

E-mail:
eva.billikova@tt.vs.sk

IČO
4501364



30.09.2010

Deň uloženia
zásilky**DORUCENKA
DOPORUČENE**

Odosielateľ:

Mesto Dunajská Streda
Hlavná 50/16
929 01 Dunajská StredaPrvá pečiatka
dodacej pošty

15501/5111/2010/023-SG

OBVODNÝ ÚRAD
Povrďzujem príjem tejto písomnosti

Dátum 30-09-2010

Dňa 20
SPLNOMOČNENEC

Podpis

Adresát:

Obvodný úrad Trnava
Ing. Eva Billiková – vedúca oddelenia
Odbor ekonomický
Oddelenie majetkovoprávne
Kollárová 8
917 02 TrnavaIva
vedúca oddelenia
voprávne

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
15501/5111/2010/023-SGVybavuje/linka
Štefan Gálffy / +421315903931Dunajská Streda
28.09.2010**Vec : Žiadosť o stanovisko**

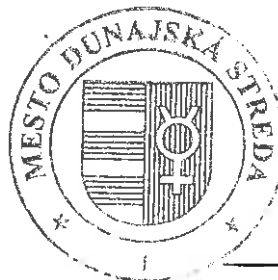
Obecný úrad Povoda prostredníctvom právneho zástupcu pani JUDr. Albíny Vágóovej sa písomne obrátil na Mestský úrad v Dunajskej Strede so žiadosťou o obnovenie vlastníckych práv zapísaných do katastra nehnuteľností Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, katastrálnym konaním č. Z615/93 – delimitácia fin/93-14/93. Katastrálnym konaním č. Z615/93 – delimitácia fin/93-14/93 bol zapísaný titul nadobudnutia k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 5320 Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, par. č. 298, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 773 m², par. č. 299, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 572 m² a par. č. 300, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 2 665 m² v prospech Obce Povoda.

Na základe informácií získaných z pozemnoknižnej vložky hore uvedených parciel, Mesto Dunajská Streda listom zo dňa 4.3.2002 požiadal Katastrálny úrad v Trnave, Správu katastra Dunajská Streda o opravu zápisu vlastníckeho práva v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že vyššie uvedené parcely v období vyhotovenia delimitačného protokolu sa nachádzali v katastrálnom území Dunajská Streda. Vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v prospech Mesta Dunajská Streda bol povolený katastrálnym konaním č. Z-1110/02 – oprava zápisu.

V záujme vyriešenia uvedenej situácie mimosúdnou cestou, Vás žiadame o zaujatie písomného stanoviska správnosti určenia nadobúdateľa delimitovaného národného majetku vedeného na LV č. 5320 Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, par. č. 298, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 773 m², par. č. 299, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 572 m² a par. č. 300, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 2 665 m²; delimitačným protokolom vyhotoveným Okresným úradom Dunajská Streda zo dňa 4.3.1993.

V prípade Vášho záujmu o konzultáciu v tejto záležitosti nás môžete kontaktovať telefonicky na telefónnom čísle: +421918607331 alebo osobne na Mestskom úrade v Dunajskej Strede, číslo dverí 210.

S-pozdravom

JUDr. Zoltán Hájos
primátor mesta

Príloha:

- Delimitačný protokol a PK vložka 1x

Telefón - pevná linka
031/590 39 41Fax:
031/552 71 42E-mail
primator@dunstreda.eu

**DORUČENKA
DOPORUČENE**Odosielateľ: Mesto Dunajská Streda
Hlavná 50/16
929 01 Dunajská StredaDeň uloženia
záslelky

17433/5111/2010/023-ŠG

Potvrďujem príjem tejto písomnosti

Dňa 20.....

Podpis

Adresát:

Správa katastra Dun. Streda
Agátová 7
929 01 Dunajská Streda

Streda

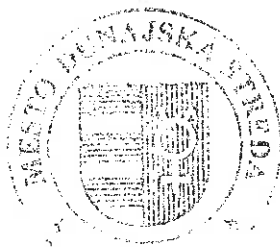
Váš list číslo/zo dňa
20.10.2010Naše číslo
17433/5111/2010/023 - ŠGVybavuje/linka
Štefan Gálffy / +421315903931Dunajská Streda
29.10.2010**Vec : Doplnenie podkladu, ktorý môže mať význam pre konanie a rozhodnutie vo veci katastrálneho konania**

Mestský úrad v Dunajskej Strede dňa 28.10.2010 obdržal Vaše oznámenie o začatí konania o oprave chyby v operáte katastra nehnuteľností, týkajúce sa nehnuteľností vedených na LV č. 5320 Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, par. č. 298, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 773 m², par. č. 299, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 572 m² a par. č. 300, parcela registra E, druh pozemku orná pôda o výmere 2 665 m². V nadväznosti na Váš vyššie uvedený list Vám oznamujeme nasledovné:

Mestský úrad v Dunajskej Strede listom zo dňa 28.09.2010 sa obrátil na Obvodný úrad Trnava, ako na právneho nástupcu bývalého Okresného úradu Dunajská Streda, so žiadosťou o zaujatie písomného stanoviska správnosti určenia nadobúdateľa delimitovaného národného majetku vedeného na LV č. 5320 Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Dunajská Streda, par. č. 298, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 773 m², par. č. 299, parcela registra E, druh pozemku ostatné plochy o výmere 1 572 m² a par. č. 300, parcela registra E, druh pozemku orná pôda o výmere 2 665 m²; delimitačným protokolom vyhotoveným Okresným úradom Dunajská Streda zo dňa 4.3.1993. V nadväznosti na vyššie uvedenú žiadosť Okresný úrad Trnava listom č. 2010/02584, zo dňa 01.10.2010 zaslal písomné stanovisko k delimitácii fin/93/14/93; v ktorom súhlasí s opravou vlastníckeho práva s vkladom vlastníckeho práva v prospech Mesta Dunajská Streda, s vkladom povoleným katastrálnym konaním č. Z-1110/02. Overenú fotokópiu hore uvedeného listu Vám zasielame v prílohe tohto listu.

V prípade Vášho záujmu o konzultáciu v tejto záležitosti nás môžete kontaktovať telefonicky na telefónnom čísle: +421918607331 alebo osobne na Mestskom úrade v Dunajskej Strede, číslo dverí 210.

S pozdravom

JUDr. Zoltán Hájos
primátor mesta

Príloha:

- List Okresného úradu Trnava zo dňa 01.10.2010 1x
- Delimitačný protokol 1x

Telefón - pevná linka
031/590 39 41Fax:
031/552 71 42E-mail
primator@dunstreda.eu

SPRÁVA KATASTRA DUNAJSKÁ STREDA

Agátová č. 7, 929 01 Dunajská Streda

Mestský úrad Dunajská Streda	Príjato
28.10.2010	Príjato
17334/1010	Príjato
Váš list značky/zo dňa	Naše číslo
	X-111/2010

JUDr. Albína Vágóová

advokát

**Advokátska kancelária
Korzo B. Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda**

Vybavuje/linka
Kollerová

Dun. Streda
20.10.2010

Vec

Začatie konania o oprave chyby

- upovedomenie

Na základe prešetrenia návrhu Obce Povoda na vykonanie opravy chyby v operáte katastra nehnuteľností, týkajúce sa pôvodných nehnuteľností parc.č. 298, 299, 300 katastrálne územie (k.ú.) Pódafa, parc.č. 346 k.ú. Lidértejed a zabezpečených podkladov z archívu katastra, t.j. pozemnoknižná vložka (pkn.vl.) č. 144 k.ú. Lidér Tejed, pkn.vl. č. 84 k.ú. Pódafa, listiny č. Z 1110/02, Z 1147/00, identifikácia parcely č.j. 1338/10, mapy určeného operátu k.ú. Dun. Streda, pkn. mapy k.ú. Pódafa a Lidér Tejed, katastrálnej mapy, prvopis LV č. 5337, 5320, 28 a 6485 k.ú. D.S. Správa katastra Dun. Streda zistila nasledovné.

Pozemky parc.č. 298 ostatná plocha o výmere 1775m², par.č. 299 cintorín o výmere 1573m², parc.č. 300 orná pôda o výmere 2667m² k.ú. Pódafa boli vedené v pozemnoknižnej vložke (pkn.vl.) č. 84 vo vlastníctve Obce Blažov, Töböréte, Hed'beneéte, Čenkesfa a Povoda. Pozemok parc.č. 346 orná pôda o výmere 2550m² k.ú. Lidér Tejed bol vedený v pkn.vl.č. 144 vo výlučnom vlastníctve Obce Lidér Tejed.

V operáte katastra predmetné nehnuteľnosti s pôvodnými výmerami boli zapísané v list vlastníctva číslo 789 v prospech Obce Povoda v rámci delimitácie majetku podľa zák. č. 138/1991 Zb. , listina zaevidovaná pod č. Z 615/93.

V roku 2002 Správe katastra Dun. Streda bol doručený podnet Mesta Dun. Streda na opravu zápisu v katastri, týkajúci sa pkn. parc.č.298, 299, 300 pôvodné k.ú. Pódafa a pkn. parc.č. 346/1 a 346/2 pôvodné k.ú. Lidér Tejed, listina zaevidovaná v katastri pod č. Z 1110/02, na základe ktorého sa vykonala zmena vlastníckeho práva predmetných pozemkov z Obce Povoda na Mesto Dunajská Streda. Predmetný podnet neobsahoval žiadne prílohy.

Ohľadne pkn. parc.č. 346 k.ú. Lidér Tejed zmena vlastníckeho práva z Obce na Mesto, z LV č. 789 na LV č. 5337, bola vykonaná pri odstránení nesúladu v rámci ROEP-u pod číslom Z 1147/00. Tento zápis nebol správny, nakoľko vyhotoviteľ registra obnovennej evidencie pôdy si nesprávne vysvetlil § 14 ods. 1 a 2 zák. č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, ktorý znie:

„ Fond nakladá podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov30) aj s pozemkami, ktoré tvorili verejný majetok (neknihované pozemky) a ktoré sú vo vlastníctve štátu“.

„ Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na pozemky v zastavanom území obce. Tieto pozemky prechádzajú dňom účinnosti tohto zákona do vlastníctva obce, na ktorej území sa nachádzajú. Do vlastníctva obce neprechádzajú pozemky, ktoré ku dňu účinnosti tohto zákona sú v správe miestneho orgánu štátnej správy podľa osobitného predpisu 31)“.

Podľa pkn.vl. č. 84 a 144 sporné nehnuteľnosti netvorili vlastníctvo štátu.

Obdobná situácia vznikla pri zápise v LV č. 5320, ktorý bol vykonaný v rozpore s § 42 ods. 4 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. v čase zápisu platnom, ktorý znel:

Ak písomné vyhotovenie zmluvy, verejnej listiny alebo inej listiny obsahuje chyby v písaní alebo počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti, pre ktoré je nezrozumiteľné alebo neurčité, prípadne ak neobsahuje náležitosti podľa odseku 1, správa katastra ho vráti vyhotoviteľovi alebo tomu, kto podal návrh na vklad, alebo vlastníčkovi, alebo inej oprávnenej osobe a určí lehotu na opravu, prípadne na doplnenie“.

Správa katastra nemala a nemá v právomoci meniť alebo rušiť vlastnícke právo nadobudnuté rozhodnutím štátnych orgánov (titulom skutočnej držby z roku 1900 a 1886, viď zápis B1 pkn.vl. č. 84 a 144).

Vlastnícke práva a práva k cudzím veciam ak vznikli zmenili sa alebo zanikli zo zákona, rozhodnutím štátneho orgánu, príklopom licitátora na verejnej dražbe, vydržaním, prírastkom a spracovaním, práva vyplývajúce zo správy majetku štátu, zo správy majetku obce alebo zo správy majetku vyššieho územného celku a nájomné práva k pozemkom podliehajú evidencnému režimu a do katastra sa zapisujú záznamom. Tieto práva sa do katastra nehnuteľností zapisujú na základe verejných listín a iných listín, pričom musia obsahovať náležitosti § 42 katastrálneho zákona.

To znamená, že správa katastra mala vrátiť návrh Mesta Dun. Streda vyhotoviteľovi, resp. oprávnenej osobe s tým, že treba predložiť právoplatný dokument o prechode vlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam z Obce Povoda na Mesto Dun. Streda.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť Správa katastra Dun. Streda konštatovala, že ide o rozpor údajov katastra s verejnou listinou alebo s inou listinou, ktorý však nie je možné opraviť v zmysle § 59 ods. 1 písm. a) katastrálneho zákona v znení noviel, nakoľko medzi časom Mesto Dun. Streda časť plochy pkn. parc.č. 346 (geom. plánom vytvorené nové CKN parc.č. 1957/2 trv.tráv.porast o výmere 529m², parc.č. 1960/17 orná pôda o výmere 585m²) odpredala zmluvou č. V 5132/05 spoločnosti Metrants (Danubia).

Opravu chyby SK Dun. Streda nemôže vykonať, nakoľko v zmysle § 31 ods. 6 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. proti rozhodnutiu o povolení vkladu nie je prípustné odvolanie a nemožno ho napadnúť ani mimoriadnymi opravnými prostriedkami podľa správneho poriadku, t.j. obnovou konania, preskúmaním rozhodnutia mimo odvolacieho konania a protestom prokurátora. Prokurátor však môže podať protest proti rozhodnutiu o vklade podľa zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre. Nápravu protiprávneho stavu spôsobeného vkladom možno dosiahnuť podaním žaloby na súd podľa § 80c a § 247 Občianskeho súdneho poriadku.

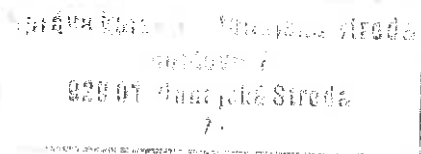
Za daných okolností vznikla duplicita vlastníckeho práva k pôvodným nehnuteľnostiam

parc.č. 298, 299, 300 k.ú. Pódafa zapísané v LV č. 5320 a na základe identifikácie parcely č. 1338/10 zo dňa 21.10.2010 parc.č. 346 o výmere 1289m² k.ú. Lidér Tejed zapísané v LV č. 5337a 6485 medzi Mestom Dun. Streda, resp. Metrans, a.s. a Obcou Povoda, ktorú SK Dun. Streda v zmysle § 59 katastrálneho zákona nemá v právomoci riešiť a ani vyznačiť v operáte katastra nehnuteľností po novele zákona č. 162/1995 Z.z. s účinnosťou 1.9.2009. Duplicita vlastníckeho práva k nehnuteľnosti môže byť riešená dohodou účastníkov alebo určením vlastníckeho práva súdnou cestou.

Obec Povoda na základe písomného splnomocnenia splnomocnila advokáta JUDr. Albínu Vágóovú vo veci návrhu na opravu chybného zápisu v LV č. 5320 a 5337 k.ú. Dun. Streda. Preto SK Dunajská Streda začína konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte v zmysle § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších právnych predpisov, o čom Vás v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomuje a na základe ktorého Váš podnet na opravu zamietne. V zmysle § 33 zákona č. 71/1967 Zb. máte právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie ako i možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia. Skutočnosti, ktoré môžu mať význam pre konanie a rozhodnutie v predmetnej veci, môžete na tunajšom správnom orgáne oznámiť v lehote 14 dní od doručenia tejto písomnosti.

Doručuje sa:

1. adresát
2. MESTO Dunajská Streda
Mestský úrad
Hlavná 50/16
929 01 Dunajská Streda
3. METRANS (Danubia), a.s.
Povodská cesta 18
929 01 Dunajská Streda



Eva Kollerová
Právne oddelenie
Správy katastra Dunajská Streda

A) Birtoklap.

Sor- szám	Hely- rajzi szám		Kataszteri termérték 1600 <input type="checkbox"/> öles holdakban		Adó- kataszteri tisztá jövedelem		Jegyzet	
			hold	<input type="checkbox"/> öl	kor.	fil.		
14	149	Siántó a Podafán aluli di- lőben. tétel 15112,11	1	04	7	62	5769 ✓	2
15	298	^{Verlosdina földesg.} Koporsó a Podafai felső osz- tály dílőben. tétel 1956	204	02	DS		1773 ✓ 1836,58	1
16	299	Simetó a Podafai felső osztály dílőben. tétel 1956	204	02	DS	0750	1579 ✓	1/2
17	300	Siántó a Podafai felső osztály dílőben. tétel 1956	204	02	DS	0750	2065 ✓	1
18		A 2. sz. betét A lapján beveve- tett köröslegelőből járó hatóság rész. 100.042						

M. Balogh
betétkészítő

R. Rajcs
főosztály

A Stav podľa pozemkovej knihy-ústiny						B Stav v evidencii nehnuteľnosti					
Kat. uzemie	Poz. vložka	Parc. číslo	Druh pozemku (kultúra)	Výmera		Parc. číslo	Druh pozemku (kultúra)	Výmera		Užívateľ	
				ha	m ²			ha	m ²	č. sic ev. l.	Meno-názov
PÖDAFA	2	84	145 ✓	2		0638					
	2		146 ✓	2		0802 ✓					
	2		147 ✓	2		2597 ✓					
	2		148 ✓	2		4194 ✓					
	2		149 ✓	2		5769 ✓					
	1		298 ✓	14		1773 ✓					
	2		299 ✓	14 ovčársk		1574					
	1		300 ✓	2		2665 ✓					

PKn PARC. SÚ ZLŮC. OO EN PARC. ů. 151/2,
151/1 - UŽIV. JE JRD KŮTNIKY.
PKn PARC. SÚ V KAT. ŮZ: DUN. STREDA
- SŮ ZLŮC. OO EN PARC. ů. 1956 - UŽIV.
JE JRD KŮTNIKY.

Pre reštitučné účely čiastočne vyvlastnené parcely treba usporiadať geometrickým plánom.

Bez poplatku podľa zákona č. 403/90 Zb., 298/90 Zb., 87/90 Zb. a 229/91 Zb.

podpis objednávateľa

Identifikoval:

17. 2. 1993 MĚZLĀROSOVĀ
dátum podpis pracovníka



vedúci strediska

LIST VLASTNÍCTVA

č. 5320

Obec: Dunajská Streda

Katastrálne územie: Dunajská Streda
(Pôdafa)

č. EL

B - vlastníci

str. 1.

Por. číslo		Podiel	Pol. VZ
1.	Obec Povoda	1/1	535/02
	ž 615/93 delimitácia fin/93 - 14/93		
	ž 4891/99 - odstránenie nesúl'adu		1789/99
2/1	Mesto - Dunajská Streda	1/1	
	ž - 1110/02 oprava zápisu		535/02

LÍST VLASTNÍCTVA

č. 5320

Obec: *Dunajská Streda*

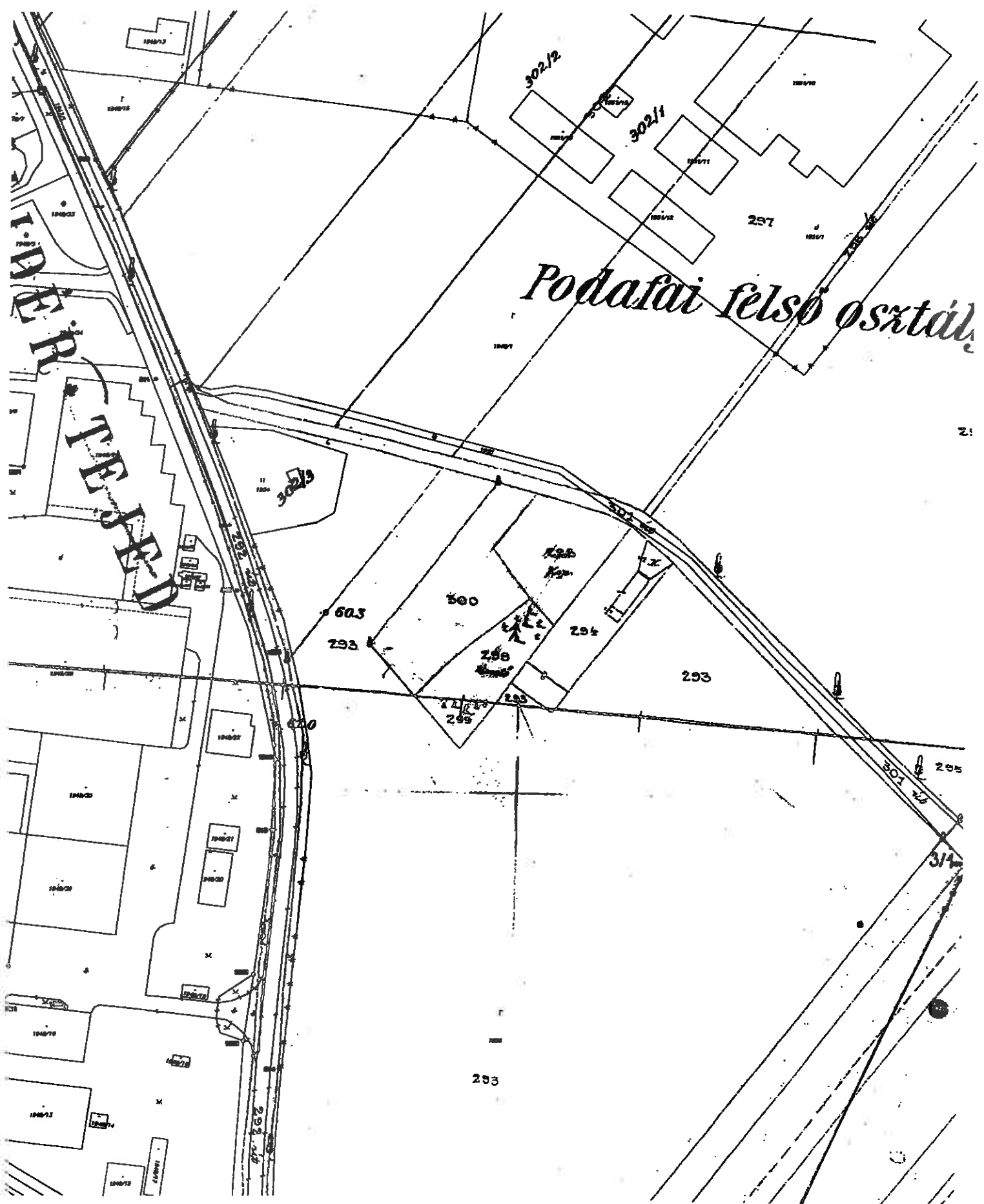
Katastrálne územie: *Dunajská Streda*
(Pódafa)

č.EL

C - (tarchy)

str. 1.

Por. číslo		Na podiel (por. č.)	Pol. VZ
/			



Podafai felső osztalet

TERVEZÉSI

1940/3
1940/16
1940/2
1940/1
1940/10
1940/11
1940/12
1940/13
1940/14
1940/15
1940/17
1940/18
1940/19
1940/20
1940/21
1940/22
1940/23
1940/24
1940/25
1940/26
1940/27
1940/28
1940/29
1940/30
1940/31
1940/32
1940/33
1940/34
1940/35
1940/36
1940/37
1940/38
1940/39
1940/40
1940/41
1940/42
1940/43
1940/44
1940/45
1940/46
1940/47
1940/48
1940/49
1940/50
1940/51
1940/52
1940/53
1940/54
1940/55
1940/56
1940/57
1940/58
1940/59
1940/60
1940/61
1940/62
1940/63
1940/64
1940/65
1940/66
1940/67
1940/68
1940/69
1940/70
1940/71
1940/72
1940/73
1940/74
1940/75
1940/76
1940/77
1940/78
1940/79
1940/80
1940/81
1940/82
1940/83
1940/84
1940/85
1940/86
1940/87
1940/88
1940/89
1940/90
1940/91
1940/92
1940/93
1940/94
1940/95
1940/96
1940/97
1940/98
1940/99
1940/100

302/12

302/11

287

302/9

603

500

294

293

293

302/10

314

295

Okresný súd
Dunajská Streda

kl. 132, JZ

Podané osobne

navrhovateľka: **Obec Povoda, so sídlom Povoda 87, pošta 929 01 Dun. Streda,**
IČO : 00800228, starosta obce - Alexander Csóka,

zast.:

JUDr. Alina VÁGÓVÁ
advokátka
ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
Korčová Barbora 709/2
929 01 Dunajská Streda

Okresný súd v Dunajskej Stredě	
Došlo:	23-03-2011 9 ⁰⁰
o hod.	2 min
krát	prílohy 50

odporca : **Mesto Dunajská Streda, so sídlom Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská**
Streda, IČO : 00305383, primátor mesta - JUDr. Zoltán Hájos,

návrh na určenie vlastníctva k
nehnutelnostiam
a o vydanie predbežného opatrenia
2x

Prílohy: ~~3~~ **2** plná moc dvojmo
Súdny poplatok zaplatený v kolikových známkach vo výške 99,50,-€ a 33,-€

I.

1. Odporca je t.č. zapísaný a vedený ako výlučný vlastník nehnuteľností – parc. č 298 – ostatnej plochy vo výmere 1.773 m², parc. č 299 – ostatnej plochy vo výmere 1.572 m², a parc. č. 300 – ornej pôdy vo výmere 2.665 m², ktoré nehnuteľnosti sú vedené Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda.
2. Odporca je t.č. zapísaný a vedený ako výlučný vlastník aj nehnuteľností – par.č. 346/1 – ornej pôdy vo výmere 139 m² ktorá nehnuteľnosť je vedená Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda.

Odporca sa stal výlučným vlastníkom vyššie špecifikovaných nehnuteľností v ods. 1) a ods. 2) tohto čl. návrhu na podklade zápisu, ktorý vykonal príslušný katastrálny úrad – teda Katastrálny úrad v Trnave – Správa katastra v D. Strede v záznamovom konaní pod č. Z-1110/02, zv „ oprava zápisu „

Dôkaz :

- LV č. 5320 a 5337 pre k.ú. Dunajská Streda
- spisový materiál správy katastra v D. Strede pod č. Z-1110/02 navrhujeme zadovážiť

II.

Predtým tj. do doby tohto sporného zápisového katastrálneho konania, ktoré vykonala Správa katastra v D. Strede pod č. Z-1110/02 o tvz „ oprave zápisu „, výlučnou vlastníčkou nehnuteľností špecifikovaných v čl. I v ods. 1) a v ods. 2) návrhu bola navrhovateľka, ktoré nehnuteľnosti však boli vedené pôvodne – pre k.ú. Pódafa (nehnuteľnosti špecifikované v čl. I v ods. 1) na LV č. 789 a pre k.ú. Líder Tejed (nehnuteľnosti špecifikované v čl. I v ods. 2) na LV č. 789 s totožne označenými parcelnými číslami.

Dôkaz :

- pôvodne LV č. 789 pre k.ú. Pódafa z roku 2000 – navrhujeme zadovážiť, pripájame však kópiu terajšieho LV č. 789 pre k.ú. Pódafa z ktorého jeho poznámok o „ inom údaji „ táto skutočnosť vyplýva,
- staré LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda (Pódafa), z obdobia vykonania sporného zápisu Správou katastra v D. Strede,
- pôvodne LV č. 789 pre k.ú. Líder Tejed spred roku 2000 – navrhujeme zadovážiť,
- Identifikácia par.č. 346 pre k.ú. Líder Tejed pôvodne vedenej na LV č. 789 zo dňa 12.1.2011

III.

Navrhovateľka - Obec Povoda - bola odčlenená od Obce Kútniky v roku 1990, kedy na ňu prešli všetky práva a povinnosti z titulu správy vo všetkých veciach týkajúcich sa tejto obce, vykonávané pred týmto obdobím Obcou Kútniky, ako aj všetky práva (aj vlastnícke práva k nehnuteľnostiam) na podklade dohody o delimitácii hnutel'ného a nehnuteľného majetku uzavretej medzi nami a Obcou v Kútnikoch dňa 20.12.1990.

Finančné prostriedky ako i práva boli delimitované na novovzniknutú Obec v Povode ku dňu 31.12.1990; jednak zo strany ONV v Dun. Strede - ktorý voči Obce Povoda delimitoval rozpočtové prostriedky ako aj na podklade dohody uzavretej medzi nami dvomi obcami vrátane hnuiteľného a nehnuteľného majetku (národného majetku) schváleného ONV v D. Strede.

Navrhovateľka je preto právom nástupníčkou vo všetkých veciach týkajúcich sa výkonu správy majetku obce plynúce zo všetkých vzťahoch spravovaných pred obdobia 1990 Obcou v Kútnikoch, vrátane majetkových práv, ktoré získala už ako samostatná Obec Povoda delimitáciou štátneho majetku.

Dôkaz :

- potvrdenie o IČO v Štatistickom registri pre navrhovateľku,
- menovací dekrét starostu,
- protokol o delimitácii finančných prostriedkov k 31.12.1990,
- delimitácia základných prostriedkov a DKP - 2x,
- dohoda o delimitácii hnuiteľného a nehnuteľného majetku z 20.12.1990,
- protokol ONV v Dun. Strede o delimitácii rozpočtu 1990,

IV.

Nehnuiteľnosti špecifikované v čl. I v ods. 1) návrhu a to parc. č 298 – ostatné plochy vo výmere 1.773 m², parc. č 299 – ostatné plochy vo výmere 1.572 m² ako aj parc. č 300 – orná pôda vo výmere 2.665 m², ktoré nehnuteľnosti sú vedené Katastrálnym úradom v Trnave Správou katastra v D. Strede na LV č. 5320 t.č. pre k.ú. Dunajská Streda a predtým pre k.ú. Pódafa (LV č. 789 pre k.ú. Pódafa) pôvodne boli vedené v PZNK vložke č. 84, pod poradovými číslami 15, 16 a 17; už od roku 1876.

Nehnuiteľnosť špecifikovaná v čl. I v ods. 2) – a to par.č. 346/1 pôvodne bola zapísaná v PZNK vložke č. 144 ako par.č. 346 vo výmere (709 siah) tj. 1.289 m² pre k.ú. Lidér Tejed, ktorá následne bola rozdelená na par.č. 346/1 vo výmere 139 m² a na par.č. 346/2 – vo výmere 1.114 m², z ktorej pôvodne vedenej nehnuteľnosti odporca z časti týkajúcej sa par.č. 346/2 previedol v prospech obchodnej spoločnosti METRANS / Danubia / a.s., Drevárska 3, Dunajská Streda, IČO : 36380032, kúpnu zmluvou zo dňa 31.5.2005, už pod iným označením tejto parcely na podklade nového geom. plánu, ktorý sa nám nepodarilo zabezpečiť, napriek nášmu úsiliu avšak sme sa dozvedeli že sa jedná o novovytvorené par.č. 1957/2 – tr. porast vo výmere 529 m², ďalej par.č. 1960/17 – ornú pôdu vo výmere 585 m², spolu vo výmere 1.114 m² (529 + 585), ktoré parcely už v súčasnosti v tejto podobe neexistujú; boli novým nadobúdateľom znovu inak označené na podklade nového resp. nových geom. plánov.

Dôkaz :

- PZNK vložka č. 84 a č. 144 – kópie,
- kúpnu zmluvu z 31.5.2005, ktorú uzavrel odporca s METRANS / Danubia / a.s., navrhujem zadovážiť spolu s geom. plánom na rozdelenie pôvodnej parcely č. 346/2 od správy katastra v D. Strede spolu s genézou tejto parcely od roku 1990 až do súčasnosti.

Vlastníctvo k sporným nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I ods. 1) a ods. 2) návrhu navhovateľka získala delimitáciou nehnuteľného majetku ktoré vlastníctvo bolo prevedené v záznamovom konaní Správou katastra v D. Streda pod č. Z-615/93, pod č. fin./93.

Okresný úrad v D. Streda doručilo terajšiemu Katastrálnemu úradu v Bratislave – Správe katastra v D. Streda dňa 14.4.1993 návrh na doplnenie zoznamu delimitovaného majetku na obce zo dňa 4.3.1993, ktoré bolo vedené pod č. Z-615/93 a podľa ktorého okrem iného nehnuteľného majetku Okresný úrad v D. Streda navrhol vykonať zápis podľa zák. č. 138/1991 Zb. i k nehnuteľnému majetku – aj k poľnohospodárskej pôde vedenej vo vložke č. 84 pre k.ú. Pódafa - a to k par.č. 298, 299 a 300, ako aj zápis k nehnuteľnému majetku PZNK vložky č. 144 pre k.ú. Lidér Tejed – k par.č. 346.

Táto skutočnosť vyplýva i zo zápisu na terajšom LV č. 5320 ako titul nadobudnutia v poznámke pod č. Z – 615/93 delimitácia fin/93 – 14/93.

Dôkaz:

- ako v čl. III návrhu,
- LV č. 5320 pre k.ú. D. Streda (Pódafa),
- kópiou pozemkovej mapy, na par.č. 288, 289 a 300,
- spisový materiál správy katastra v D. Streda evidovaný pod č. Z-615/93 navrhujeme zadovážiť, a v originály pripojiť,
- návrh OÚ v D. Streda z 4.3.1993,
- identifikácia parciel zo 17.2.1993,

Podľa § 1 ods. 2) Zák. č. 138/1991 Zb.; majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuťelné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou.

Podľa § 2 ods. 1) totožného zákona; do vlastníctva obce prechádzajú z majetku Slovenskej republiky veci okrem hnuťelnosti patriacich orgánom miestnej štátnej správy, ku ktorým patrilo ku dňu účinnosti osobitného predpisu právo hospodárenia národným výborom, na území ktorých sa nachádzajú.

Podľa § 2 ods. 2) totožného zákona; veci ku ktorým patrilo právo hospodárenia štátnym podnikom, rozpočtovým, príspevkovým organizáciám a drobným prevádzkarňam národných výborov, ku ktorým prešla zakladateľská alebo zriaďovateľská funkcia na obec podľa osobitného predpisu, prechádzajú z majetku Slovenskej republiky do vlastníctva obce, na území ktorej sa nachádzajú. Obce si vzájomné práva a povinnosti upravujú zmluvne.

Ako sme to v čl. I návrhu uviedli odporca sa stal výlučným vlastníkom sporných nehnuteľností špecifikovaných v čl. I v ods. 1 a v ods. 2) návrhu, na podklade zápisu (ktorý tvrdíme, že bol nezakonný) ktorý vykonal príslušný katastrálny úrad – teda Katastrálny úrad v Trnave – Správa katastra v D. Streda v záznamovom konaní pod č. Z-1110/02, zv. „oprava zápisu“, na podklade listu odporcu zo 4.3.2002, tým, že táto žiadosť došla na Správu katastra dňa 6.3.2002 a 11.3.2002 Správa katastra ihneď vykonalu zmenu vlastníckeho práva k sporným nehnuteľnostiam v prospech odporcu.

Túto písomnosť – odporcu z 4.3.2002 - teda žiadosť za odporcu podpísal vedúci finančného oddelenia správy majetku Ing. Pápay, ktorý bez doloženia pr. titulu požiadal Správu katastra v D. Streda o vykonanie opravy a zápisu vlastníckeho práva v prospech odporcu v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. k sporným nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 5320 v k.ú. D. Streda na parcely súboru E čísla 298, 299 a 300 a nehnuteľnosti – par.č. 346/1 – ornej pôdy vo výmere 139 m² a par.č. 346/2 – ornej pôdy vo výmere 1.114 m², s odôvodnením, že tie boli pravdepodobne omylom zapísané na Obec Povoda namiesto Mesta D. Streda, pričom relevantný dôkaz svedčiaci o tejto domnienke odporcu Správe katastra v D. Streda predložený nikdy nebol.

Správa katastra v D. Streda bez ďalšieho na podklade iba tejto žiadosti odporcu, zápisom (tvrdíme, že protizákonným) vykonalu zmenu vlastníctva k sporným nehnuteľnostiam, ktoré prepísala v prospech odporcu bez pr. titulu.

Správa katastra v D. Streda žiadne dôkazy a skutočnosti v tomto smere nezisťovala, navyš našu Obec ani o tejto skutočnosti nevyrozumela.

Správa katastra v D. Streda nezisťovala skutkový stav vecí, neskúmala žiadne dokumenty, napriek tomu vykonalu v záznamovom konaní pod č. Z – 1110/02 prepis nášho nehnuteľného majetku v prospech odporcu a tým nám odňala na podklade obyčajnej žiadosti odporcu vlastníctvo k sporným nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I návrhu v ods. 1) a v ods. 2).

Vyššie uvedené skutočnosti navhovateľka zisťovala na Správe katastra v D. Streda vykonanou osobnou návštevou a zistila že dokumentácia (pr. titul) týkajúca sa sporného zápisu pod č. Z-1110/02 sa v spisovom materiály katastra nenachádzala.

Navyš sme toho názoru, že vedúci fin. oddelenia nie je oprávnený konať za odporcu a domnievame sa, že vedúci fin. oddelenia odporcu prekročil svoje právomoci plynúce mu z jeho funkcie.

Navrhujeme v tomto smere, aby súd zisťoval oprávnenie vedúceho finančného oddelenia odporcu konať v mene a za odporcu.

Dôkaz:

- ako v čl. III a IV - identifikácia parciel,
- identifikácia k par.č. 346,
- list Mesta D. Streda z 4.3.2002,
- navrhujem aby súd **zadovážil** od odporcu pr. titul na delimitáciu vyššie uvedených nehnuteľností podľa zákona 138/1991 Zb.,
- navrhujeme **zadovážiť poverenie resp. plnú moc na ved. finančného oddelenia**, ktorým Mesto D. Streda svojho zamestnanca poverilo konať vo veci „ žiadosti o prepis majetku „ (sporných nehnuteľností), ktoré boli podľa odporcu prevdepodobne nesprávne zapísané vlastnícky v prospech nás zrejme omylom a podľa zákona 138/1991 Zb.,
- výsluchom účastníkov,

VI.

Po zistení vyššie uvedených skutočností sme sa obrátili písomne na Katastrálny úrad Trnavu – Správu katastra v Dun. Strede s návrhom na vykonanie spätnej opravy v chybnom zápise na LV č. 5320 a 5337 zo dňa 14.9.2010.

Správa katastra v Dunajskej na podklade nášho podnetu začala konanie o oprave chýb v katastrálnom operáte a upovedomila nás listom z 20.10.2010, že nám vyhovieť nemôže pretože už medzičasom došlo k zmene vlastníctva z časti k par. č. 346/2 pre k.ú. Dunajská Streda, ktoré bolo prevedené kúpnu zmluvou v prospech tretej osoby, pričom Správa katastra v D. Strede sama priznala spochybenie vo vykonanom zápise vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v čl. I návrhu špecifikovaným, ktoré zapísalo v prospech odporcu bez pr. titulu, citujeme „ bez právoplatného dokumentu o prechode vlastníctva „ k týmto sporným nehnuteľnostiam. (str. 2 ods. 6 upovedomenia zo dňa 20.10.2010).

Dôkaz:

- návrh navrhovateľky zo dňa 14.9.2010,
- výsluchom účastníkov,
- ako v predchádzajúcich čl. návrhu,
- kópiou upovedomenia Správy katastra v D. Strede zo dňa 20.10.2010

VII.

Sporné nehnuteľnosti vedené v súčasnosti na LV č. 5320 pre k.ú. D. Streda boli v užívaní JRD Kútníkoch už od roku 1993, ktorá skutočnosť vyplýva aj z identifikácie parciel zo 17.2.1993 ako aj v následnom období do roku 2002 a napokon sme po nadubudnutí tohto nehnuteľného majetku ho aj my prenajali tomuto družstvu s ktorým sme uzavreli nájomnú zmluvu dňa 27.9.2002 na dobu neurčitú a ktoré družstvo nám za nájom do roku 2010 aj plánilo s tým, že medzičasom došlo k zmene pomerov štatutárov tohto družstva v ich zastúpení za ktorých účasti sme obnovili pôvodnú nájomnú zmluvu dňa 1.7.2010, kedy sme z lustrácie tohto nájomcu zistili, že nie sme ďalej vedení ako vlastníci sporných nehnuteľností špecifikovaných v čl.I návrhu.

Dôkaz:

- identifikáciou parciel zo 17.2.1993,
- nájomnou zmluvou z 27.9.2002,
- obnovenou nájomnou zmluvou z 1.7.2010,
- výpismi z účtov navrhovateľky v počte 7 ks,

Ako sme už vyššie uviedli, až v súvislosti s obnovenou nájomnou zmluvou zo dňa 1.7.2010 sme sa dozvedeli, že nie sme ďalej vlastníckmi nehnuteľnosťmi špecifikovanými v čl. I. v ods. 1 a v ods. 2) návrhu a ihneď sme požiadali písomne Správu katastra vykonať spätný zápis sporných nehnuteľností v rámci opravy v katastrálnom operáte, ktorý zápis správa katastra neuskutočnila už s poukazom na skutočnosť, že medzičasom došlo k prevodu časti nehnuteľnosti odporcom v prospech 3. osoby; konkrétne par.č. 346/2.

Dôkaz:

- ako v čl. VI

VIII.

Odporca napriek vyššie uvedeným skutočnostiam a so znalosťou sporného vlastníctva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I v ods. 1) a v ods. 2) tohto návrhu, ktoré tvrdíme, že mu bolo známe od počiatku a o ktorej skutočnosti sa mal možnosť dozvedieť prinajmenšom z prírpisu Správy katastra v D. Stredě zv. „ začatie konania o oprave chyby - upovedomenie „ z 20.10.2010, začal územné konanie k nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I v ods. 1) návrhu – konkrétne na par.č. 298, č. 299 a č. 300 na ktorých má v pláne vybudovať tvz. zberný dvor.

Dôkaz:

- **oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou vydané príslušným stavebným úradom odporcu – Obcou Vrakúň zo dňa 27.1.2011.**

Vzhľadom k týmto skutočnostiam je potrebné takémuto zásahu zo strany odporcu, ktorý zasahuje do výkonu našich vl. pr., ktoré boli odňaté protizákonným zápisom zabrániť a dočasne upraviť pomery medzi nami účastníkmi tohto konania do doby určenia vlastníctva k týmto nehnuteľnostiam tj. k nehnuteľnostiam – k par.č. 298, č. 299 a č. 300 v k.ú. D. Streda vedeným na LV č. 5320, do doby rozhodnutia súdu vo veci samej vydaním predbežného opatrenia s poukazom na ust. § 102 ods. 1) osp.

IX.

Touto žalobou sa domáhame aby súd určil vlastníctvo k nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I. v ods. 1) a v ods. 2) návrhu – **presne**

a) k nehnuteľnostiam – **parc. č. 298 – ostatnej plochy vo výmere 1.773 m², parc. č. 299 – ostatnej plochy vo výmere 1.572 m², a parc. č. 300 – ornej pôdy vo výmere 2.665 m²**, ktoré nehnuteľnosti sú vedené Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Stredě na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda.

b) k nehnuteľnosti – **par.č. 346/1 – ornej pôdy vo výmere 139 m²**, ktorá nehnuteľnosť je vedená Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Stredě na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda.

X.

K par. č. 346/2 nežiadame určiť vlastníctvo touto žalobou, ale ohľadne tejto nehnuteľnosti podávame samostatný návrh o vyslovenie absolútnej neplatnosti pr. úkonu – kúpnej zmluvy uzavretej medzi odporcom a METRANS /Danubia a.s. D. Streda/, vrámci ktorej žaloby sa budeme domáhať našich práv, z titulu nášho vlastníctva k tejto nehnuteľnosti, ktorého výkon a nedotknuteľnosť je garantovaný i Ústavou SR.

XI.

Naliehavý právny záujem je daný tým, že naše pr. postavenie sa stalo neistým uskutočneným neoprávneného zápisu vlastníckeho práva v prospech odporcu k nehnuteľnostiam s poukazom na čl. IX návrhu písm. a) a b), bez ktorého určenia nemôžeme usporiadať naše vlastnícke vzťahy v evidencii nehnuteľnosti k nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I v ods. 1) a v z časti k par.č. 346/1 špecifikovanej ods. 2) návrhu.

Po vykonanom dokazovaní preto navrhujeme aby súd vydal tento :

rozsudok :

Súd určuje, že navrhovateľka je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností – parc. č 298 – ostatnej plochy vo výmere 1.773 m², parc. č 299 – ostatnej plochy vo výmere 1.572 m² a parc. č. 300 – ornej pôdy vo výmere 2.665 m², ktoré nehnuteľnosti sú vedené Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda ako aj nehnuteľnosti – par.č. 346/1 – ornej pôdy vo výmere 139 m², ktorá je vedená Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v D. Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke trovy konania do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

a

s poukazom na ust. § 102 ods. 1) osp. však predtým navrhujeme, aby súd vrámci dočasnej úpravy pomerov medzi nami účastníkmi v tomto konaní vydal i toto :

predbežné opatrenie

Odporcovi sa zakazuje akýmkoľvek spôsobom nakladať s nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda a to ostatnou plochou vo výmere 1.773 m² na parc. č 298, ostatnou plochou vo výmere 1.572 m² na parc. č 299, ornou pôdou vo výmere 2.665 m² na parc. č 300 ako i s nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave - Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda a to ornou pôdou vo výmere 139 m² na par.č. 346/1, a to najmä, aby tieto nehnuteľnosti odpredal, zamenil, dal do nájmu alebo bezplatného užívania, vykonával resp. realizoval stavebné úpravy, ako aj iným spôsobom scudzil alebo vložil ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva, alebo založil právom cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena, alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažil, a to do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

V Dunajskej Strede, 15.3.2011

Obec Povoda, IČO : 00800228
zast.:

Dunajská Streda

24.03.11

666/11

Dobrou

Správa katastra Dunajská Streda

Číslo dňa: 2 MAR 2011 131

Číslo konania: 71 - 308/2011

Prvopis: Prílohy:

Správny poplatok:

Podané osobne, poštou x /

Prevzat:

Správa katastra v Dunajskej Strede
Agátová č. 7
929 01 Dunajská Streda

Navrhovateľ: **Obec Povoda**, so sídlom Povoda č. 87, 929 01 Dunajská Streda 1,
 IČO: 00 800 228, starosta obce Alexander Csóka

podávame návrh na zápis poznámky o začatí konania na súde na základe ustanovenia § 39 ods. 1 Katastrálneho zákona na nehnuteľnosti, vedené Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda, a to ostatné plochy vo výmere 1773 m² na parcele č. 298, ostatné plochy vo výmere 1572 m² na parcele č. 299, orná pôda vo výmere 2665 m² na parcele č. 300 ako i na nehnuteľnosť, vedenú Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda ako orná pôda vo výmere 139 m² na parcele č. 346/1, z týchto

dôvodov :

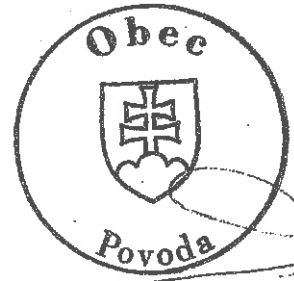
23.3.2011 sme podali na Okresný súd v Dunajskej Strede proti odporcovi Mesto Dunajská Streda návrh na súd o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam a o vydanie predbežného opatrenia, týkajúci sa predmetných nehnuteľností. Konanie na Okresnom súde v Dunajskej Strede sa vedie pod číslom 7C 69/2011.

Podľa ustanovenia § 38 Katastrálneho zákona, poznámka vyjadruje skutočnosti, ktoré obmedzujú oprávnenie vlastníka nakladať s nehnuteľnosťou alebo informuje o nehnuteľnosti alebo o práve k nehnuteľnosti.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 Katastrálneho zákona, na základe oznámenia súdu alebo iného štátneho orgánu alebo na návrh iného oprávneného podľa osobitných predpisov správa katastra запиše do katastra najmä poznámku o začatí konania o súdnom výkone rozhodnutia predajom nehnuteľnosti, o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti, o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľnosti, o začatí vyvlastňovacieho konania a o predbežnom opatrení, ktorým sa zakazuje nakladať s nehnuteľnosťou.

Nakoľko na Okresnom súde v Dunajskej Strede sa začína konanie, v ktorom sa uplatňujú vecné práva k predmetným nehnuteľnostiam, **navrhujeme**, aby Správa katastra v Dunajskej Strede zapísala poznámku o začatí súdneho konania o vecných právach k nehnuteľnostiam, vedených v k.ú. Dunajská Streda na LV č. 5320 ako ostatné plochy vo výmere 1773 m2 na parcele č. 298, ostatné plochy vo výmere 1572 m2 na parcele č. 299, orná pôda vo výmere 2665 m2 na parcele č. 300 a k nehnuteľnosti, vedenej Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda ako orná pôda vo výmere 139 m2 na parcele č. 346/1, a tým obmedzila vlastníka nakladať s nehnuteľnosťami až do právoplatného ukončenia súdneho konania.

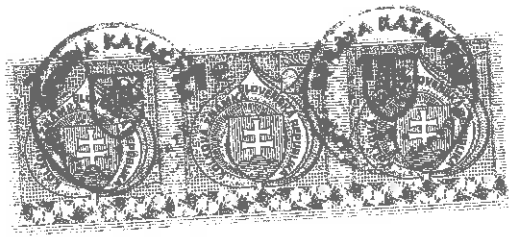
V Dunajskej Strede, 24.3.2011



starosta Alexander Csóka

Prílohy: 2

- kópia návrhu na súd o určenie neplatnosti právnych úkonov;
- originál potvrdenia Okresného súdu v Dunajskej Strede o podaní návrhu.



2958/11

30-03-2011

U Z N E S E N I E

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci **navrhovateľ'a**: Obec Povoda, IČO: 00 800 228, so sídlom Povoda č. 87, **zast.:** JUDr. Albína Vágóová, advokátka, Korzo B. Bartóka 789/3, Dunajská Streda, **proti odporcovi**: Mesto Dunajská Streda, IČO: 00 305 383, so sídlom Hlavná 50/16, Dunajská Streda, **zast.:** Mgr. Eva Gulyášová, advokátka, Alžbetínske nám. č. 328, Dunajská Streda, **o nariadenie predbežného opatrenia takto**

rozhodol :

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ dňa 23.03.2011 podal na tunajšom súde návrh na určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam. Súčasne s návrhom na začatie konania požiadal tunajší súd o nariadenie predbežného opatrenia v znení, aby súd zakázal odporcovi akýmkoľvek spôsobom nakladať s nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave – Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda a to ostatnou plochou vo výmere 1773 m² na parc. č. 298, ostatnou plochou vo výmere 1572 m² na parc. č. 299, ornou pôdou vo výmere 2.665 m² na parc.č. 300 ako i s nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave – Správou katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda a to ornou pôdou vo výmere 139 m² na parc.č. 346/1, a to najmä, aby tieto nehnuteľnosti odpredal, zamenil, dal do nájmu alebo bezplatného užívania, vykonával resp. realizoval stavebné úpravy, ako ja iným spôsobom scudzil alebo vložil ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva, alebo založil právom cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena, alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažil, a to do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca sa stal vlastníkom vyššie špecifikovaných nehnuteľností na podklade zápisu, ktorý vykonal Katastrálny úrad v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede v záznamovom konaní pod č. Z- 1110/02, zv. „oprava zápisu“, na podklade listu odporcu zo 04.03.2002. Túto žiadosť za odporcu podpísal vedúci finančného oddelenia správy majetku Ing. Pápay, ktorý bez doloženia právneho titulu požiadal Správu katastra Dunajská Streda o vykonanie opravy a zápisu vlastníckeho práva v prospech odporcu v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. k sporným nehnuteľnostiam, s odôvodnením, že tie boli

28. 04. 2011
Mgr. Eva Gulyášová
advokátka
Alžbetínske nám. 328
929 01 DUNAJSKÁ STREDA
č. záp. v zozn. advokátov SAK: 3762

pravdepodobne omylom zapísané na Obec Povoda namiesto mesta Dunajská Streda. Správa katastra bez ďalšieho, iba na podklade tejto žiadosti odporcu, zápisom vykonala zmenu vlastníctva k sporným nehnuteľnostiam, ktoré prepísala v prospech odporcu bez právneho titulu. Do doby tohto sporného zápisového katastrálneho konania, ktoré vykonala Správa katastra Dunajská Streda pod č. Z- 1110/02, výlučným vlastníkom sporných nehnuteľností bol navrhovateľ. Navrhovateľ, Obec Povoda, bola odčlenená od Obce Kúttníky v roku 1990, kedy na ňu prešli všetky práva a povinnosti z titulu správy vo všetkých veciach týkajúcich sa tejto obce, vykonávané pred týmto obdobím Obcou Kúttníky, ako aj všetky práva (aj vlastnícke práva k nehnuteľnostiam) na podklade dohody o delimitácii hnuťel'ného a nehnuteľného majetku uzavretej medzi obcami Povoda a Kúttníky dňa 20.12.1990. Vlastníctvo k sporným nehnuteľnostiam navrhovateľ získal delimitáciou nehnuteľného majetku, ktoré vlastníctvo bolo prevedené v záznamovom konaní Správou katastra v Dunajskej Strede pod č. Z.615/93.

Po zistení uvedených skutočností, navrhovateľ sa písomne obrátil na Katastrálny úrad v Trnave, Správa katastra Dunajská Streda s návrhom na vykonanie spätnej opravy v chybnom zápise na LV č. 5320 a 5337 zo dňa 14.09.2010. Správa katastra v Dunajskej Strede na podklade podnetu navrhovateľa začala konanie o oprave chýb v katastrálnom operáte a listom zo dňa 20.10.2010 upovedomila navrhovateľa, že opravu chyby nemôže vykonať.

Navrhovateľ poukázal na to, že odporca napriek vyššie uvedeným skutočnostiam a so znalosťou sporného vlastníctva k nehnuteľnostiam, ktoré mu bolo známe od počiatku a o ktorej skutočnosti sa mal možnosť dozvedieť prinajmenšom z prípisu Správy katastra v Dunajskej Strede zv. „začatie konanie o oprave chyby – upovedomenie“ – zo dňa 20.10.2010, začal územné konanie k nehnuteľnostiam špecifikovaným v čl. I v ods. 1) návrhu, konkrétne na parc.č. 298, č. 299, č. 300 na ktorých má v pláne vybudovať tzv. zberný dvor.

Navrhovateľ má za to, že je potrebné takémuto zásahu zo strany odporcu, ktorý zasahuje do výkonu ich vlastníckych práv, ktoré boli odňaté protizákonným zápisom zabrániť a dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi tohto konania, do doby určenia vlastníctva k sporným nehnuteľnostiam. Navrhovateľ preto navrhol, aby súd vo veci nariadil predbežné opatrenie do doby rozhodnutia súdu vo veci samej s poukazom na ust. § 102 ods. 1 O.s.p..

Podľa ust. § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 7 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby podľa písm. e) nenakladal s určitými vecami alebo právami aby a podľa písm. f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. V zmysle O.s.p. existujú dva základné typy tohto inštitútu, a to jednak na

návrh fyzickej či právnickej osoby, mimoriadneho súdneho konania bez predchádzajúcej podanej žaloby, alebo predbežné opatrenie nariadené z dôvodu potreby dočasnej úpravy vzťahov po podaní návrhu v zmysle ust. § 102 ods. 1 O.s.p. V oboch prípadoch platí, že je tu potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predpokladom vydania predbežného opatrenia je osvedčenie danosti práva na vydanie predbežného opatrenia.

V zmysle ust. § 102 ods. 1 O.s.p. v kontexte s ust. § 74 a nasl. O.s.p. vyplýva, že po začatí konania súd nariadi predbežné opatrenie, buď za účelom dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov alebo za účelom zaistenia budúceho výkonu rozhodnutia. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť žalobou uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé o sebe ešte netvoria zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenie nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmou musí byť konkrétne a navyiac oprávneným účastníkom aspoň osvedčené.

Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pri vydaní konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je tu nebezpečenie bezprostrednej ujmy. Predbežné opatrenie musí mať vzťah k právnomu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom konania vo veci samej.

V predmetnom prípade súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný. Súd pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia prihliadal na skutočnosť, že navrhovateľ v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nepreukázal dostatočne, že odporca v súčasnosti mieni nehnuteľnosti odpredať, resp. akokoľvek s nimi nakladať. Navrhovateľ predložil súdu len Oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou vydané Obcou Vrakúň zo dňa 27.01.2011. Navrhovateľ iné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ktoré by osvedčovali nutnosť predbežnej úpravy pomerov účastníkov konania nepredložil. Pokiaľ by odporca investoval počas tohto konania do sporenej nehnuteľnosti, v prípade jeho neúspechu v konaní by náklady znášal sám. Na základe navrhovateľom opísaného skutkového stavu, súdu sa nejaví potreba dočasne upraviť pomery účastníkov konania ani zabezpečiť dôkaz. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že za súčasného stavu veci vyplývajúceho z neosvedčenia potreby dočasnej právnej úpravy vzťahov účastníkov, niet dôvodu pre nariadenie navrhovateľom požadovaného predbežného opatrenia. Riadiac sa vyššie uvedenými úvahami, súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia ako nedôvodné zamietol.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

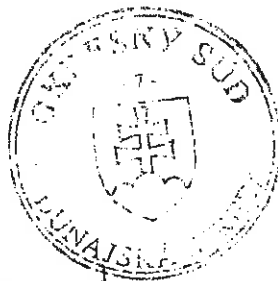
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci /§ 251 ods. 2/ O.s.p./.

V Dunajskej Strede 19.04.2011



JUDr. Oľga Csémyová
sudkyňa

za správnosť vyhotovenia: Erika Bekeová

Okresný súd
Dunajská Streda

Číslo: 18-05-2011

o ...
kraj: ... prílohy: ...

Okresný súd
Dunajská Streda

K.č.: 7C 69/2011

Vec: Obec Povoda, Povoda 87 c/a Mesto Dunajská Streda, so sídlom Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda, určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam a o vydanie predbežného opatrenia - **odvolanie** navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu v D. Strede č. 7C 69/2011 z 19.4.2011

V horeuvedenej právnej veci:

navrhovateľka: **Obec Povoda**, so sídlom Povoda 87, pošta 929 01 Dun. Streda
IČO: 00800228, starosta obce - Alexander Csóka,

zast.:

IUDr. Alžbeta VÁGÓVÁ
advokátka
ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
Korzo B. Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda

proti uzneseniu Okresného súdu v Dunajskej Strede č. 7C 69/2011 z 19.4.2011, ktorým náš návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, podávam

odvolanie

z týchto dôvodov:

Súd zamietol náš návrh na nariadenie predbežného opatrenia z dôvodu, že ten nebol dôvodný, pretože sme dostatočne nepreukázali, že odporcu v súčasnosti mieni nehnuteľnosti odpredať resp. akokoľvek s nimi nakladať. Podľa názoru súdu I. stupňa sme predložili iba oznámenie o začatí územného konania vydané Obcou Vrakúň, k sporným nehnuteľnostiam, ktorý súd nepovažoval za dostatočný na preukázanie našich tvrdení, ktoré by osvedčovali nutnosť predbežnej úpravy.

S rozhodnutím súdu I. stupňa súhlasit' nemôžeme.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ustálenej judikatúry pod pojmom dočasnej úpravy pomerov účastníkov je možné zahrnúť aj dočasné obmedzenie týkajúce sa disponovania s majetkom, a to aj z dôvodov prípadného ohrozenia výkonu súdneho rozhodnutia, aj keď to zo znenia ustanovenia § 102 O.s.p. jednoznačne nevyplýva.

Predbežné opatrenie je takým procesným inštitútom, ktorý poskytuje ochranu nielen porušeným, ale aj ohrozeným subjektívnym právam, a to dočasne, t.j. dovtedy, kým sa nerozhodne vo veci samej.

Predbežným opatrením sa poskytuje ochrana tomu, kto o vydanie predbežného opatrenia žiada, a to v prípustnej miere tak, aby nebola znemožnená ochrana oprávnených záujmov nielen toho, kto o vydanie predbežného opatrenia žiada, ale aj toho, proti ktorému smeruje.

Domnievame sa, že v návrhu na predbežné opatrenie, ktoré sme podali súčasne s návrhom na konanie vo veci samej, sme v potrebnej miere osvedčil svoj uplatňovaný nárok, a to tak procesných ako aj hmotnoprávných skutočností s pravdepodobnosťou vedúcej k záveru o potrebe, naliehavosti a primeranosti nami žiadaného a navrhovaného predbežného opatrenia.

Predmetným návrhom vo veci samej sa domáhame určenia vlastníctva k nehnuteľnostiam, ktoré nám boli odňaté zo strany odporcu bez právneho titulu na poklade iba jeho žiadosti adresovanej na Správu katastra v D. Strede o zápis vlastníckeho práva z dôvodu úvahy odporcu o pravdepodobnom chybnom zápise, na poklade ktorej žiadosti správa katastra bez predloženia listinných dôkazov tomu nasvedčujúcich naše vlastníctvo k sporným nehnuteľnostiam jednoducho odňalo.

Tvrdíme, že uplatnený nárok vo veci samej sme osvedčili v potrebnej miere, pričom zo samotného návrhu je zrejmé, že je daná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, ktorá vyplýva už len zo samotnej potreby zachovania stavu veci v čase podania návrhu do ukončenia sporu vo veci samej.

Taká potreba je daná nutnosťou zamedziť takým úkonom odporcu, dôsledkom ktorých by ani prípadný úspech návrhu vo veci samej nemohol viesť k úprave našich práv v katastri nehnuteľností, lebo by mohla byť daná prekážka nedostatku účastníctva v konaní prípadných tretích osôb na ktoré, čo i len formálne, by bolo prevedené vlastnícke právo odporcom k sporným nehnuteľnostiam.

V tomto smere sme dostatočne v návrhu dôvodili, že odporca už časť nášho vlastníctva kúpnu zmluvou previedol v prospech obchodnej spoločnosti METRANS / Danubia / a.s., ku ktorým nehnuteľnostiam sa budeme domáhať určenia nášho vlastníctva inou žalobou -- o neplatnosť právneho úkonu.

Súdu I. stupňa táto skutočnosť mohla byť dostatočne zrejماً z podaného návrhu s poukazom na čl. IV a čl. X návrhu, ktorú skutočnosť ponechal bez povšivnutia a ktorú skutočnosť osvedčuje ďalšiu danosť a nutnosť predbežnej úpravy pomerov medzi nami účastníkmi a preto nezdieľame názor súdu I. stupňa v tom, že iné dôkazy na preukázanie našich tvrdení o nutnosti dočasnej úpravy pomerov súdu nepredložili.

Z obsahu návrhu je zrejmé, že sa domáhame ochrany nášho vlastníckeho práva a pre prípad úspechu návrhu sa domáhame určenia, že sme výlučnými vlastníkmi sporných nehnuteľností, ktorých by sme sa pre tento prípad ujať nemohli, ak by odporca previedol vlastníctvo ku nim v prospech tretích osôb, teda mimo vymedzeného okruhu účastníkov konania, pre ktorých by takýto výrok v rozsudku nebol záväzný.

Počet takýchto osôb (ako potenciálnych, teda prípadne ďalších odporcov, ktorí by mohli do konania pristúpiť čo i len po formálnej zmene vlastníctva) by nebol v podstate ničím obmedzený pri absencii navrhovaného predbežného opatrenia.

Sme toho názoru, že je preto dôvodné poskytnúť nám predbežným opatrením dočasnú ochranu a súčasne tak zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu nášho postavenia i za stavu, keď vec nie je ešte meritórne rozhodnutá a skutočný stav veci nie je zistený.

Tvrdíme, že naše subjektívne právo na ochranu vlastníctva nie je pochybné; nami uplatnený nárok nie je zjavne neopodstatnený (na podklade jednej žiadosti nie je nemožná znena vlastníckeho právu k nehnuteľnostiam, taký pr. titul nadobudnutia vlastníctva žiaden pr. predpis nepozná), je preto daná a preukázaná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov ako i obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Navrhované predbežné opatrenie nepredstavuje žiadne neprípustné obmedzenie práv odporcu.

Pokiaľ by súd I. stupňa náležite zvážil i všetky súvislosti dopadajúce práve na v návrhu konštatovaných skutočnosti a v jeho návaznosti na predložené listinné dôkazy, mohol vyvodiť záver, že je vlastníctvo odporcu pochybné k sporným nehnuteľnostiam, ktorého určenia sa návrhom domáhame (spoukazom i len na spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva odporcom k sporným nehnuteľnostiam za absencie pr. titulu), ktoré zapríčinilo to, že sme vlastníctvo k týmto nehnuteľnostiam nedôvodne a protiprávne stratili.

Sme tohto názoru tiež, že zápis poznámky o začatí súdneho konania na katastrálnom urade (ktoré sa učinilo v súlade s našim návrhom) nemôže zabezpečiť v plnej šírke potrebu dočasnej úpravy medzi účastníkmi konania; zdôrazňujeme, že takáto poznámka nezabezpečuje, že terajší vlastník naďalej bude môcť spornú nehnuteľnosť zaťažovať, prípadne s ňou nakladať s iným spôsobom, ktorý bude sťažovať postup konania vo veci samej.

Poukazujeme pritom na skutočnosť, že z povahy prejednávanej veci na určenie vlastníctva resp. vo veciach obdobných a smerujúcich k ochranu vlastníctva) sa javí byť dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi konania i nutnosťou z dôvodu, že je potrebné si zachovať stav vecí existujúci v čase uplatnenia nároku až do končenia takéhoto konania.

Nezdieľame ani názor súdu I. stupňa vyslovený v odôvodnení napadnutého uznesenia v tom smere, že pokiaľ by odporca do sporných nehnuteľností počas súdneho konania investoval, sú tie na jeho ťarchu aj po prípadnom jeho neúspechu v merite veci, pretože charakter sporných nehnuteľností už pre ten prípad zachovaný nebude, naviac s poukazom na plánovanú stavbu (skládku) v súlade so začatým územným konaním, je predpoklad vzniku škody na tejto veci s jej znehodnotením.

Odvolaním sa preto domáham zmeny napadnutého rozhodnutia tak, že odvolací súd ášmu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v plnom rozsahu vyhovie.
V Dunajskej Strede, 17.5.2011

Obec Povoda,
Povoda 87
zast:

Okresný súd v Dunajskej Strede	
Došlo:	- 1 -08- 2011
o hod	mín
krát	prílohy

11Co/187/2011-86

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa: **Obec Povoda**, IČO: 00 800 228, so sídlom Povoda č. 87, zast.: JUDr. Albína Vágóová, advokátka, Korzo B. Bartóka 789/3, Dunajská Streda, proti odporcovi: **Mesto Dunajská Streda**, IČO: 00 305 383, so sídlom Hlavná 50/16, Dunajská Streda, zast.: Mgr. Eva Gulyášová, advokátka, Alžbetínske nám. č. 328, Dunajská Streda, o **určenie vlastníckeho práva**, o vydanie predbežného opatrenia, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 7C/69/2011-56 zo dňa 19.4.2011, takto

rozhodol :

Odvolačí súd napadnuté uznesenie vo veci samej **m e n í** tak, že odporcovi zakazuje odpredať, zameniť, dať do nájmu alebo bezplatného užívania, vykonávať, resp. realizovať stavebné úpravy, ako aj iným spôsobom scudziť alebo vložiť ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva, alebo založiť právom cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena, alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažiť, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej nehnuteľnosti vedené Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda, parcely registra „E“, a to parc. č. 298 ostatné plochy vo výmere 1773 m², parc. č. 299 ostatné plochy vo výmere 1572 m², parc. č. 300 orná pôda vo výmere 2665 m², ako i nehnuteľnosť vedenú Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda, parcely registra „E“ - parc. č. 346/1 orná pôda vo výmere 139 m².

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením napadnutým odvolaním súd prvého stupňa zamietol návrh navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia, ktorým malo byť odporcovi zakázané odpredať, zameniť, dať do nájmu alebo bezplatného užívania, vykonávať, resp. realizovať stavebné úpravy, ako aj iným spôsobom scudziť alebo vložiť ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva, alebo založiť právom cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena, alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažiť, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej nehnuteľnosti vedené Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda a to ostaná plocha vo výmere 1773 m² na parc. č. 298, ostatná plocha vo výmere 1572 m² na parc. č. 299, orná pôda vo výmere 2665 m² na parc. č. 300 ako i nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda a to orná pôda vo výmere 139 m² na parc. č. 346/1.

11.08.2011

Svoje rozhodnutie súd právne odôvodnil postupom podľa § 75 ods. 1, 7, § 76 ods. 1 písm. e) a f) a § 102 ods. 1 O.s.p., keď podľa názoru súdu navrhovateľ vo svojom návrhu na vydanie predbežného opatrenia dostatočne nepreukázal skutočnosti, ktorými by osvedčil potrebnosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi formou vydania predbežného opatrenia a ani obavu z prípadného ohrozenia súdneho výkonu rozhodnutia. Navrhovateľ súdu nepreukázal, že odporca mal, resp. má v úmysle uvedené nehnuteľnosti odpredať, resp. akokoľvek s nimi nakladať a len predloženie oznámenia o začatí územného konania verejnou vyhláškou vydané obcou Vrakúň zo dňa 27.1.2011 nie je dôkazom, ktorý by preukazoval uvedené tvrdenie.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ, ktorý navrhol napadnuté uznesenie zmeniť a jeho návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyhovieť. Nestotožnil sa s napadnutým rozhodnutím a bol presvedčený, že uplatnený nárok vo veci samej osvedčil v potrebnej miere, pričom zo samotného návrhu je zrejme, že je daná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, ktorá vyplýva už len zo samotnej potreby zachovania stavu veci v čase podania návrhu do ukončenia sporu veci samej.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podali včas oprávnené osoby – účastník konania (§ 201 a § 204 ods. 1 O.s.p.) proti rozhodnutiu, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a § 202 O.s.p.), postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie v medziach daných rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je dôvodné, pretože napadnuté uznesenie nie je vecne správne a je potrebné ho zmeniť.

Predmetom konania vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 7C/69/2011 je určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v petite žalobného návrhu. Súčasne s podanou žalobou bol podaný aj návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by bolo odporcovi zakázané odpredať, zameniť, dať do nájmu alebo bezplatného užívania, vykonávať, resp. realizovať stavebné úpravy, ako aj iným spôsobom scudzit' alebo vložiť ako nepeňažný vklad do základného imania akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstva, alebo založiť právom cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečením prevodu práva alebo zriadením vecného bremena, alebo akýmkoľvek iným spôsobom zaťažil, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej nehnuteľnosti vedené Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5320 pre k.ú. Dunajská Streda a to ostaná plocha vo výmere 1773 m² na parc. č. 298, ostaná plocha vo výmere 1572 m² na parc. č. 299, orná pôda vo výmere 2665 m² na parc. č. 300 ako i nehnuteľnosťou vedenou Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra v Dunajskej Strede na LV č. 5337 pre k.ú. Dunajská Streda a to orná pôda vo výmere 139 m² na parc. č. 346/1. Predmetom odvolacieho konania je preskúmanie správnosti postupu a rozhodnutia súdu prvého stupňa, ktorým bol návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietnutý.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 – 77 O.s.p..

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e), f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd okrem iného uložiť účastníkovi, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami, a aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie, jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím o veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však potrebné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečie bezprostredne hroziacej ujmy. Predbežné rozhodnutie musí mať vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom konania vo veci samej.

Odvolačný súd má za to, že navrhovateľ preukázal skutočnosti, ktoré osvedčujú potrebu dočasnej úpravy právnych pomerov. Odvolačný súd poukazuje na rozhodnutie obce Vrakúň ako stavebného úradu príslušného podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ktorý oznámil začatie územného konania verejnou vyhláškou na základe podania navrhovateľa Mesta Dunajská Streda (odporcu) týkajúceho sa vydania Územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Zriadenie zberného dvora za účasti príslušníkov MRK v Dunajskej Strede“. Z tohto oznámenia vyplýva, že zberný dvor má byť realizovaný na pozemkoch parc. č. 298, 299 a 300, ktoré sú zapísané na LV č. 5320 vo vlastníctve odporcu v katastrálnom území Dunajská Streda, obec Dunajská Streda. S prihliadnutím na predmet konania vo veci samej, ktorým je určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, je dôvodné v záujme skončenia predmetného konania na istý čas obmedziť právo odporcu nakladať s nehnuteľnosťami za účelom dočasného vyriešenia vzťahu medzi účastníkmi tak, aby mohli byť ich vzájomné vzťahy trvalo vyriešené, s poukazom na čo možno považovať zásah do vlastníckeho práva odporcu za primeraný uvedenému účelu. Nepochybne vydaním predbežného opatrenia nedôjde k podstatnejšiemu zásahu, prípadne ohrozeniu odporcu, avšak nevydaním predbežného opatrenia by mohlo, v prípade pozitívneho rozhodnutia vo veci samej, dôjsť práve k neprimeranému zásahu do práv navrhovateľa, pokiaľ by odporca realizoval stavbu v zmysle vyššie citovaného rozhodnutia stavebného úradu.

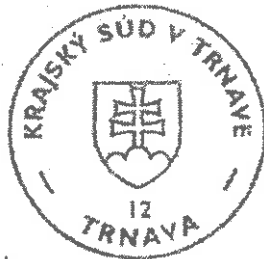
Pre posúdenie dôvodnosti nároku navrhovateľa bude potrebné vykonať dokazovanie v konaní vo veci samej a až na základe takto vykonaného dokazovania bude možné dospieť k záveru o existencii resp. neexistencii vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolačný súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 220 O.s.p. zmenil a návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyhovel.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 , teda jednohlasne.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Trnave dňa 20. júla 2011



Mgr. Fedor Benka
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Ivana Jamrichová