



Materiál na rokovanie

Materiál č.: .. /2015/4

4. zasadnutia

Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda

v VII. volebnom období

Dunaszerdahely Város Képviselő-testülete

4. ülésének beterjesztett anyaga

a VII. választási időszakban

Návrh na prerokovanie protestu prokurátora podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Dunajská Streda č. 13/2014 zo dňa 9. decembra 2014, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda

Javaslat a Dunaszerdahely Város 2014. évi 13 sz. az üzletek és szolgáltatási tevékenységet folytató egységek nyitvatartási idejét meghatározó szabályokról szóló általános érvényű rendelete ellen benyújtott ügyészi óvás megtárgyalására

Predkladá : JUDr. Zoltán Hájos, primátor mesta

Beterjeszti:

Kontrolovala: Ing. Júlia Bubniaková, prednostka MsÚ

Ellenőrizte:

Vypracoval: Mgr. Priska Czúfalová, referát právny

Kidolgozta:

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Dunajskej Strede po prerokovaní predmetu návrhu

A. b e r i e n a v e d o m i e

protest prokurátora (č.sp. Pd 193/14/2201-9 zo dňa 06.02.2015, doručený dňa 09.02.2015) podaný proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Dunajská Streda č. 13/2014 zo dňa 9. decembra 2014, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda

I. Alternatíva:

B. v y h o v u j e

protestu prokurátora (č.sp. Pd 193/14/2201-9 zo dňa 06.02.2015, doručený dňa 09.02.2015) podanému proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Dunajská Streda č. 13/2014 zo dňa 9. decembra 2014, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda.

C. ž i a d a

primátora mesta

predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh všeobecne záväzného nariadenia o určení času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda, v ktorom budú nahradené protestom napadnuté ustanovenia novými.

II. Alternatíva:

B. či a s t o č n e v y h o v u j e

protestu prokurátora (č.sp. Pd 193/14/2201-9 zo dňa 06.02.2015, doručený dňa 09.02.2015) podanému proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Dunajská Streda č. 13/2014 zo dňa 9. decembra 2014, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda a to v časti týkajúcej sa napadnutého § 4 ods. 2 a § 5 ods. 3 nariadenia.

C. ž i a d a

primátora mesta

predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh všeobecne záväzného nariadenia o určení času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda, v ktorom budú zrušené protestom napadnuté ustanovenia § 4 ods. 2 a § 5 ods. 3 nariadenia.

III. Alternatíva:

B. n e v y h o v u j e

protestu prokurátora (č.sp. Pd 193/14/2201-9 zo dňa 06.02.2015, doručený dňa 09.02.2015) podanému proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Dunajská Streda č. 13/2014 zo dňa 9. decembra 2014, ktorým sa určujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Dunajská Streda

Apríl 2015
2015 április

Dôvodová správa

Podľa § 22 ods.1 písm. a) bod 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v z.n.p., prokurátor je oprávnený podať protest proti všeobecne záväznému nariadeniu územnej samosprávy. Orgán verejnej správy, ktorý vybavuje protest prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní protestu, ak o to prokurátor požiada (§ 23).

§ 25 cit. zákona NR SR č. 153/2001 Z.z.:

„§ 25

Protest prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu

- (1) Protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.
- (2) Orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.
- (3) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.
- (4) Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.¹⁵⁾
- (5) Návrh na začatie konania pred ústavným súdom o súlade právnych predpisov¹⁵⁾ môže generálny prokurátor podať aj vtedy, ak proti všeobecne záväznému právnomu predpisu vydanému orgánom verejnej správy nebol podaný protest prokurátora.“

Podľa § 4 ods. 3 písm. i) obec/mesto pri výkone samosprávy „plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa^{5d)} a utvára podmienky na zásobovanie obce; **určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb** a spravuje trhoviská.“

Rozdelenie mesta do jednotlivých zón s konkrétnymi prevádzkovými hodinami pre prevádzky s pohostinskou činnosťou je určitým kompromisom medzi obyvateľmi a prevádzkovateľmi. Verejný záujem vyžaduje, aby v obytnej zóne bol inak upravený čas prevádzky prevádzkovým jednotkám poskytujúcim pohostinské služby z dôvodu zabezpečenia nočného klľudu pre obyvateľov bývajúcich v blízkosti týchto prevádzok. Na druhej strane mestská samospráva má záujem na tom, aby mladí ľudia mali možnosť zabávať sa v medziach spoločensky uznaných pravidiel správania sa, preto mieni k tomu vytvoriť podmienky mimo obytných zón, aby neboli vyrušovaní ostatní obyvatelia.

Mestský úrad nevidí vo vytváraní zón pre jednotlivé druhy prevádzok (s pohostinskou činnosťou) porušenie zákona resp. ústavných práv podnikateľov, vo viacerých mestách (Senica, Stupava, Trenčín a iné) je tiež zavedená zonizácia pre pohostinské prevádzkové jednotky, naďalej navrhuje ponechať zonizáciu s tým, že v jednotlivých zónach bude odlišný čas predaja a čas prevádzky služieb avšak v danej zóne bude rovnaký pre všetky obchody a prevádzky služieb okrem niektorých výnimiek (prevádzkarne s predajom periodickej a neperiodickej tlače, predajne potravín, v obchodných domoch, na čerpacích staniaciach pohonných hmôt, v ubytovacích zariadeniach). Vzhľadom na uvedené navrhuje mestskému zastupiteľstvu zvážiť schválenie II. alternatívy predloženého návrhu.