



292

2 Mestský úrad Dunajská Streda	
Dátum:	07 -12- 2012
Podacie číslo 269291	Číslo sp.su
Prílohy:	Vybavuje

Okresná prokuratúra Dunajská Streda
Nám. Sv. Štefana č. 1, 929 21 Dunajská Streda

Pd 101/12-4

Dunajská Streda, 5. decembra 2012

Mestské zastupiteľstvo
Dunajská Streda

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Dunajská Streda č. 15/2012 zo dňa 27.9.2012 o podmienkach držania psa na území mesta Dunajská Streda –
protest prokurátora

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2. a § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podávam proti všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Dunajská Streda č. 15/2012 zo dňa 27.9.2012 o podmienkach držania psa na území mesta Dunajská Streda

protest prokurátora

pretože jeho úvodnou vetou, § 2 písm. b), § 3 ods. 12, § 5 ods. 1 a ods. 6 bol porušený § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) v spojitosti s § 6 ods. 1 a § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb., ako aj § 2 písm. a), § 7 ods. 2 písm. a), b) a f) zákona č. 282/2002 Z. z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 282/2002 Z. z.“), a z uvedeného dôvodu

navrhujem predmetné všeobecne záväzné nariadenie v napadnutých ustanoveniach zrušiť ako nezákonné a nahradiť ich ustanoveniami, ktoré budú v súlade s vyššie uvedenými zákonmi.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. ste povinní o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z., ak protestu prokurátora vyhoviete, ste povinní bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z., ak protestu prokurátora nevyhoviete alebo mu vyhoviete iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodnete, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. 36a) Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Odôvodnenie:

Mesto Dunajská Streda prijalo dňa 27.9.2012 všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) č. 15/2012, ktorým upravilo podmienky držania psa na území mesta Dunajská Streda. Predmetné VZN zrušilo VZN č. 18/2011 zo dňa 28.6.2011. VZN nadobudlo účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia na úradnej tabuli mesta.

Z úvodnej vety VZN vyplýva, že mestské zastupiteľstvo prijalo VZN podľa § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, čo je v rozpore s týmto ustanovením vo vzťahu k § 4 ods. 4 a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb..

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej

republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

V prípade úpravy podmienok držania psov, evidencie psov a vydávania všeobecne záväzných nariadení mesta v medziach zákona č. 282/2002 Z. z. ide nepochybne o výkon samosprávy, a to vzhľadom na citované interpretačné pravidlo vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. Keďže ide o výkon samosprávnej pôsobnosti mesta, takéto všeobecne záväzné nariadenie musí byť prijaté podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., a nie podľa § 6 ods. 2, kde mesto plní úlohy štátnej správy.

Aj keď ide o výkon samosprávnej pôsobnosti mesta nie je možné, aby všeobecne záväzné nariadenie vydávané v rámci samosprávnej činnosti bolo v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Všeobecne záväzné nariadenie, pokiaľ ide o postup pri jeho prijímaní a vydávaní, ako aj jeho obsah, však musí byť v súlade so zákonom; súčasťou normatívneho textu je aj úvodná veta všeobecne záväzného nariadenia, ktorá poukazuje na zmocnenie dané obci zákonom, na prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia.

Osobitným právnym predpisom, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov je zákon č. 282/2002 Z. z. Týmto zákonom je právomoc mesta vymedzená tak, že mesto ustanoví všeobecne záväzným nariadením sumu úhrady za náhradnú známku (§ 3 ods. 6 posledná veta), podrobnosti o vodení psa (§ 4 ods. 5), je oprávnené vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný a vstup so psom zakázaný (§ 5 ods. 1, 2) a ustanoviť podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev (§ 6 ods. 3). Ďalšie podmienky držania psov a povinnosti vlastníkov psov, resp. osôb, ktoré psov vedú, mesto nie je oprávnené upraviť alebo vymedziť odlišne, a už vôbec nie nad rámec od zákonnej úpravy.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 282/2002 Z. z. zvláštnym psom je pes

1. používaný súkromnými bezpečnostnými službami podľa osobitného zákona,
2. používaný horskou službou,
3. používaný pri záchranných prácach pri plnení úloh civilnej ochrany,
4. poľovný,
5. ovčiarsky,
6. vodiaci,
7. používaný počas výcviku alebo súťaže konanej podľa medzinárodného alebo národného skúšobného poriadku.

Mesto Dunajská Streda v § 2 VZN označenom ako „vymedzenie pojmov“ prevzalo zákonnú definíciu pojmov nebezpečný pes, zvláštny pes a voľný pohyb psa a vymedzilo pojmy vôdzka a verejné priestranstvo. Pri definícii pojmu zvláštny pes sa však mesto odchyľilo od zákonnej definície tohto pojmu uvedenej v § 2 písm. a) zákona č. 282/2002 Z. z.. Mesto v rozpore s citovaným ustanovením zákona vymedzilo pojem zvláštny pes v bode 1 VZN ako „pes používaný súkromnými

3
 bezpečnostnými službami podľa všeobecne záväzného predpisu o priestupkoch“ a v bode 2 VZN ako „pes používaný pri záchranných, lokalizačných a likvidačných prácach pri plnení úloh civilnej ochrany“, čo je však v rozpore so zákonom. Pokiaľ ide o vymedzenie pojmov vôdzka a verejné priestranstvo, zákon tieto pojmy síce nepoužíva, avšak vzhľadom na výkon samosprávnej pôsobnosti mesta je mesto oprávnené všeobecne záväzným nariadením vymedziť pojmy nad rámec zákona, pokiaľ to nie je v rozpore so zákonom. Všeobecne záväzné nariadenie je normatívnym právnym aktom orgánom územnej samosprávy, ktorého normatívnosť vyplýva priamo z § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

Podľa § 7 ods. 2 písm. a) zákona č. 282/2002 Z. z. sa priestupku dopustí ten, kto vedie psa, ak neohlási svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu a meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu držiteľa psa osobe, ktorú pes pohrýzol.

V § 3 ods. 12 VZN veta za bodkočiarkou mesto upravilo povinnosť držiteľa psa oznámiť osobe, ktorú pes pohrýzol, aj meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu vlastníka psa a telefónne číslo, na ktorom je vlastník psa zastihnuteľný, inak sa dopustí priestupku podľa zákona č. 282/2002 Z. z. Uvedené ustanovenie VZN je nezákonné, nakoľko zákon č. 282/2002 Z. z. v § 7 ods. 2 písm. a) výslovne ustanovuje, že priestupku sa dopustí *ten, kto vedie psa* (a nie držiteľ psa), pričom osobe, ktorú pes pohrýzol, je povinný oznámiť len svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu a meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu držiteľa psa.

Podľa § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 282/2002 Z. z. sa priestupku dopustí ten, kto vedie psa, ak nezabráni útoku psa na človeka alebo zviera alebo nezabráni inému spôsobu ich ohrozovania psom.

V § 5 VZN označenom ako „vodenie psa“ mesto Dunajská Streda v ods. 1 druhá veta v rozpore so zákonom zakotvilo povinnosť vlastníka psa a držiteľa psa predchádzať a zabráňovať vzniku škôd na zdraví, majetku a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť, inak sa vlastník psa alebo držiteľ psa dopustí priestupku podľa zákona č. 282/2002 Z. z.. Podľa § 4 ods. 5 citovaného zákona je obec oprávnená všeobecne záväzným nariadením ustanoviť podrobnosti o vodení psa. Nie je však oprávnená určovať priestupky nad rámec zákona. Zákon č. 282/2002 Z. z. v § 7 striktné vymedzuje skutkové podstaty priestupkov, pričom zároveň určuje ktorá osoba a za akých podmienok sa priestupku môže dopustiť.

Podľa § 7 ods. 2 písm. f) Zákona č. 282/2002 Z. z. sa priestupku dopustí ten, kto vedie psa, ak neodstráni bezprostredne výkaly, ktorými pes znečistil verejné priestranstvo.

Mesto v § 5 ods. 6 VZN v rozpore s vyššie citovaným ustanovením zákona ustanovilo, že priestupku podľa zákona č. 282/2002 Z. z. sa dopustí držiteľ psa, ktorý vedie psa, ak bezodkladne na vlastné náklady neodstráni výkaly, ktorými pes znečistil verejné priestranstvo a neuloží ich na určené miesto. Priestupku za porušenie povinnosti odstrániť bezprostredne výkaly, ktorými pes znečistil verejné priestranstvo, sa môže podľa zákona č. 282/2002 Z. z. dopustiť len *ten, kto vedie psa*, a teda ak mesto vo VZN uložilo túto povinnosť aj držiteľovi psa, ktorý vedie psa, uvedené je v rozpore s § 7 ods. 2 písm. f) zákona č. 282/2002 Z. z.

Keďže mestské zastupiteľstvo Mesta Dunajská Streda prijalo všeobecne záväzné nariadenie Mesta Dunajská Streda č. 15/2012 zo dňa 27.9.2012 o podmienkach držania psa na území mesta Dunajská Streda v úvodnej vete, v § 2 písm. b), § 3 ods. 12, § 5 ods. 1 a ods. 6 v rozpore s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, je potrebné tieto ustanovenia zrušiť a nahradiť takými ustanoveniami, ktoré budú v súlade s vyššie uvedenými zákonmi.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je dôvodné podanie protestu proti úvodnej vete a § 2, § 3 ods. 12, § 5 ods. 1 a ods. 6 všeobecne záväzného nariadenia Mesta Dunajská Streda č. 15/2012 zo dňa 27.9.2012 o podmienkach držania psa na území mesta Dunajská Streda.

Žiadam Vás, aby som bol o výsledku prejednávania protestu v zákonnej lehote upovedomený.



JUDr. Marián Zvoda
prokurátor okresnej prokuratúry
poverený dočasným výkonom
funkcie okresného prokurátora

